

# PENGGUNAAN MASALAH DALAM PEMBELAJARAN SUBJEK USUL FIQH: SATU KAJIAN DI UNIVERSITI SAINS ISLAM MALAYSIA<sup>1</sup>

Irwan Mohd Subri<sup>2</sup>  
Nursilah Ahmad<sup>3</sup>  
Abdul Manan Ismail<sup>4</sup>  
Azman Ab Rahman<sup>5</sup>

## **ABSTRACT**

*This study explores the students of Faculty Syariah and Law, Islamic Science University of Malaysia's perception on the application of teaching methodology for the subject of Usul Fiqh. This method refers to the application of "problem" which has been presented to the students and they were asked to discuss it based on al-Quran, Sunnah, methodology of Uṣūl Fiqh and Qawā'id Fiqh. This method will be able to build confident, skills and the students' capabilities in providing proof and reason on any issue in order to facilitate themselves to become bright future generations who will continue the works of previous mujtahidin. This research is not only intended to get the students' perception on this teaching*

---

<sup>1</sup> Artikel ini adalah berdasarkan penyelidikan yang telah dijalankan oleh para penulis yang bertajuk "Persepsi Pelajar Terhadap Kaedah Pembelajaran Berdasarkan Masalah Dalam Subjek Usul Fiqh: Satu Kajian Di Universiti Sains Islam Malaysia" Kod: P(1)/C/2005 dengan biaya USIM.

<sup>2</sup> Pensyarah Kanan, Fakulti Syariah dan Undang-Undang, Universiti Sains Islam Malaysia. Beliau boleh dihubungi di: irwanni@yahoo.com

<sup>3</sup> Pensyarah, Fakulti Ekonomi dan Muamalat, Universiti Sains Islam Malaysia. Beliau boleh dihubungi di: nursilah@yahoo.com

<sup>4</sup> Pensyarah Kanan, Fakulti Syariah dan Undang-Undang, Universiti Sains Islam Malaysia. Beliau boleh dihubungi di: manan@admin.kuim.edu.my

<sup>5</sup> Pensyarah, Fakulti Syariah dan Undang-Undang, Universiti Sains Islam Malaysia. Beliau boleh dihubungi di: azman@admin.kuim.edu.my

*methodology but in fact it is done in order to get their response and it is indeed suggested that this method should be implemented in every subject of Islamic studies. The research findings found that the respondents showed positive impact on the learning methodology based on "problematic based learning" (PBL). The result of the research also shows that the application of PBL is able to assist the students to develop their thinking skills to be more creative and critical.*

## PENDAHULUAN

*Uşūl Fiqh* merupakan subjek yang penting dalam pengajian syariah. Ini kerana *Uşūl Fiqh* adalah mekanisme istinbāt hukum yang diperlukan oleh para mujtahid. Melalui kaedah-kaedah *Uşūl Fiqh*, mereka dapat mengeluarkan hukum hakam yang terdapat dalam al-Quran dan al-Sunnah. Mereka juga dapat membina hukum terhadap isu-isu baru yang tidak disebut dalam al-Quran dan al-Sunnah.

*Uşūl Fiqh* telah didefinisikan oleh ramai ulama *Uşūl* dengan pelbagai definisi. Beberapa definisi yang masyhur antaranya, ialah:

- 1) "Mengetahui dalil-dalil fiqh yang ijmalī, dari segi cara mengistinbāt hukum daripadanya. Begitu juga mengetahui hal-hal mujtahid dan ijtihad".<sup>6</sup>
- 2) "Dalil-dalil hukum dan cara "dalalah" (pengertian) nya ke atas hukum secara ijmalī dan bukannya tafsilī".<sup>7</sup>
- 3) "Mengetahui kaedah-kaedah yang tujuannya ialah untuk mengistinbāt hukum syarak".<sup>8</sup>

Dalil-dalil yang dimaksudkan dalam definisi-definisi di atas adalah sumber-sumber fiqh yang disepakati ulama seperti al-Quran, Sunnah, ijmak dan qiyas atau sumber-sumber fiqh yang tidak disepakati seperti *Istihsan*, *Istishāb*, *Maşlahah* dan lain-

<sup>6</sup> al-Isnawī, Jamāl al-Dīn °Abd al-Raḥīm (1999M/1420H), *Nihāyat al-Sūl Sharḥ Minhāj al-Wuşūl Fī °Ilm al-Uşūl*. Beirut: Dār al-Kutub al-°Ilmiyyah, h.7, al-Rāziyy, Abu °Abdillah Muḥammad bin °Umar bin al-Husayn Fakhr al-Dīn (1999M/1420H), *al-Maḥşūl Fī °Ilm al-Uşūl*. Jil. 1. Beirut: Dār al-Kutub al-°Ilmiyyah, h4.

<sup>7</sup> al-Ghazāliyy, Abu Ḥāmid Muḥammad bin Muḥammad bin Muḥammad (1997M/1418H), *al-Mustasfā Min °Ilm al-Uşūl*. Jil. 1. Beirut: Dār Ihyā' al-Turāth al-°Arabiyy, h.15.

<sup>8</sup> al-Maqdisiyy, Shams al-Dīn Muḥammad bin Mufliḥ (1999M/1420H), *Uşūl al-Fiqh*. Jil. 1. al-Riyād: Maktabah al-°Abikān, h.15, al-Shawkāniyy, Muḥammad bin °Aliyy. 1999M/1419H. *Irshād al-Fuḥūl Ilā Taḥqīq al-Ḥaqq Min °Ilm al-Uşūl*. Jil. 1. Beirut: Dār al-Kutub al-°Ilmiyyah, h. 28.

lain.<sup>9</sup> Oleh itu menurut Mahmood Zuhdi,<sup>10</sup> penganalisisan hukum daripada al-Quran dan al-Sunnah memerlukan kaedah yang jelas sebagai satu disiplin pengajian, iaitu yang dikenali sebagai ilmu *Usul Fiqh*. Dapat disimpulkan bahawa ilmu *Uṣūl l Fiqh* ini ialah Kaedah-Kaedah Umum yang digunakan untuk mengistinbatkan hukum furuk syarak daripada dalil-dalil *tafṣīlī*<sup>11</sup> atau dengan ibarat lain ia adalah metode istinbat hukum.<sup>12</sup>

Sehubungan itu, semua institusi pengajian Islam sama ada di peringkat pondok, sekolah agama atau universiti menjadikannya sebagai subjek wajib dan teras kepada pengajian syariah. Tanpa Usul Fiqh, pengajian ilmu Syariah akan menjadi pincang. Universiti Sains Islam Malaysia (USIM), melalui Fakulti Syariah dan Undang-Undang (FSU) juga menawarkan subjek Usul Fiqh menerusi program Sarjana Muda Syariah dan Kehakiman.<sup>13</sup>

Subjek *Uṣūl Fiqh* diajar dalam bentuk talaqqiyy/halaqah didalam sistem pengajian pondok. Di sekolah-sekolah menengah agama, ia diajar dalam kelas berdasarkan silibus yang telah ditetapkan. Manakala di universiti tempatan, ia diajar dalam bentuk kuliah dan tutorial. Di Universiti al-Azhar, pengajaran disampaikan di bilik kuliah sahaja. Secara umumnya, cara penyampaian subjek ini berbentuk pasif atau tradisional iaitu guru mengajar dan pelajar mendengar.

Cara ini dilihat tidak banyak membantu para pelajar dalam memahami pelajaran termasuk *Usul Fiqh*. Oleh itu, Prof. Dato' Dr. Mahmood Zuhdi Abd Majid<sup>14</sup> mengesyorkan supaya subjek ini tidak terus menjadi mandul kerana tidak boleh melahirkan pelajar-pelajar yang mampu memahami dan mengaplikasi apa yang

---

<sup>9</sup> Dāwūdī, Ṣafwān °Adnān (1999M/1420H), *al-Lubāb Fī Uṣūl al-Fiqh*. Dimashq: Dār al-Qalam, h. 41.

<sup>10</sup> Mahmood Zuhdi (1997), "Pengajian Syariah: Satu Pentakrifan" Mahmood Zuhdi (ed.) (dalam *Dinamisme Pengajian Syariah*). Pnyt. Kuala Lumpur: Berita Publishing Sdn. Bhd. h. 6.

<sup>11</sup> al-Ashqar, Muḥammad Sulaymān °Abdullah. (2001M/1422H). *al-Wāḍih Fī Uṣūl al-Fiqh Li al-Mubtadi'in. al-Qāhirah*: Dār al-Salām, h. 7.

<sup>12</sup> Zaydān, °Abd al-Karīm (1993M/1414H), *al-Wajīz Fī Uṣūl al-Fiqh. Maydān Sayyidah Zaynab*: Dar al-Tawzī° Wa al-Nashr *al-Islāmiyyah*, h. 13.

<sup>13</sup> Program ini tidak lagi ditawarkan mulai sesi pengajian 2005/2006 kerana digantikan dengan program baru iaitu Sarjana Muda Syariah dan Undang-Undang dan Sarjana Muda Fiqh dan Fatwa. Penyelidikan ini adalah berdasarkan program Sarjana Muda Syariah dan Kehakiman. Sampel kajian terdiri dari pelajar tahun 2, sesi 2004/2005 dan pelajar tahun 3, sesi 2004/2005.

<sup>14</sup> Perbincangan bersama pakar untuk program Sarjana Muda Syariah dan Undang-Undang. Hotel Nikko, Kuala Lumpur. 2004.

dipelajarinya. Ini bererti metode pengajian dan pengajaran *Usul Fiqh* perlu penambahbaikan dengan menggabungkan unsur teori dan amali.

Kajian ini meninjau keberkesanan kaedah pembelajaran berdasarkan masalah dalam subjek *Uşul Fiqh* yang telah dicuba pendekatannya di Fakulti Syariah dan Undang-Undang, Universiti Sains Islam Malaysia. Metode ini memerlukan penglibatan aktif para pelajar dalam mengaplikasi teori-teori *Uşul Fiqh*.

Percubaan yang telah dilakukan oleh salah seorang penulis artikel dalam penggunaan masalah ialah membentangkan satu masalah<sup>15</sup> kepada para pelajar. Kemudian mereka diminta untuk membincangkannya dari sudut pandangan Syarak terhadap masalah tersebut berdasarkan nas-nas al-Quran, Sunnah, kaedah-kaedah *Uşul Fiqh* dan *Qawā'id Fiqh*. Hasil daripada pemerhatian dan penyelidikan yang dibuat, para pelajar begitu tertarik dan melibatkan diri dalam perbincangan masalah yang diberi.

Kaedah pembelajaran berdasarkan masalah (*problem based learning*) telah lama dipraktikkan dalam bidang undang-undang, perubatan, sains, ekonomi dan lain-lain. Kebiasaannya bentuk pengajaran seperti ini melibatkan jumlah pelajar yang kecil<sup>16</sup> dan kerusi-meja di susun atur bulat supaya setiap pelajar dapat berhujah dengan bernas mengikut simulasi sesuatu masalah. Pelajar diberi peluang untuk mengutarakan pandangan masing-masing dan pensyarah hanya perlu bertindak sebagai fasilitator.

Kajian menunjukkan natijah yang baik hasil daripada kaedah ini dalam bidang tersebut. Justeru, pendekatan ini juga boleh diguna pakai dalam pengajaran subjek pengajian Islam untuk melahirkan pelajar-pelajar yang berfikiran kritis, kreatif dan kompetitif.

Secara khususnya, artikel ini bertujuan untuk mencapai objektif berikut: (1) mengetahui persepsi dan maklum balas pelajar terhadap kaedah pembelajaran berdasarkan masalah (PBM) dalam subjek *Usul Fiqh* di USIM; (2) mengkaji keberkesanan kaedah PBM; dan (3) melihat prospek masa hadapan PBM untuk disebarluaskan kepada subjek-subjek pengajian Islam yang lain.

Adalah diharapkan agar dapatan kajian ini menjadi pemangkin kepada kaedah PBM untuk digunapakai dalam subjek-subjek pengajian Islam lain. Di samping dapat memartabatkan subjek *Usul Fiqh*, sumbangsaran kajian penting untuk pembinaan

---

<sup>15</sup> Contohnya "Renangan Malik Maidin".

<sup>16</sup> 10 hingga 15 orang pelajar dalam satu kelas.

*thaqafah* pelajar-pelajar aliran agama. Sasaran kajian adalah pelajar dan tenaga pengajar aliran agama khususnya dan pihak pengkaji dasar amnya.

Artikel ini dibahagikan kepada lima bahagian. Bahagian Kedua mengandungi sorotan literatur. Ia meninjau secara umum pengajaran subjek *Usul Fiqh* di institusi-institusi pengajian daripada pondok, sekolah menengah agama dan universiti di Malaysia. Metode kajian diterangkan di Bahagian Tiga, di mana latar belakang kajian kes dan instrumen kajian akan diperincikan. Bahagian Empat menganalisis dapatan kajian berdasarkan borang soal-selidik yang diedarkan. Bahagian lima pula merumuskan hasil perbincangan dan penutup.

## **SOROTAN LITERATUR**

Kajian atau penulisan yang pernah dilakukan berkaitan dengan pengajaran dan pembelajaran *Usul Fiqh* di Malaysia terdapat dalam bentuk penyelidikan dan kertas-kerja. Bahagian seterusnya membincangkan dapatan kajian tersebut secara ringkas.

Satu penyelidikan bertajuk, "Pengajaran Usul Fiqh di Malaysia: Satu Analisis" telah dijalankan oleh Prof. Dato' Dr. Mahmood Zuhdi Abd Majid (2004). Beliau mengkaji metode pengajaran yang digunapakai oleh universiti-universiti dan institusi-institusi pengajian tinggi tempatan seperti berikut: Universiti Islam Antarabangsa (UIAM), Universiti Kebangsaan Malaysia (UKM), Universiti Sains Islam Malaysia (USIM), Kolej Ugama Sultan Zainal Abidin (KUSZA), Kolej Islam Antarabangsa Sultan Ismail Petra (KIAS), Kolej Islam Darul Ridzuan (KISDAR) dan Kolej Islam Pahang Sultan Ahmad Shah (KIPSAS).

Antara objektif penyelidikan beliau adalah meneliti kaedah pengajaran yang digunakan dalam proses pengajaran berkenaan dan menilai sama ada ia boleh membantu ke arah mencapai objektif pengajaran yang ditentukan. Penyelidikan yang dibantu oleh 43 pembantu penyelidik ini menggunakan data primer dan sekunder daripada soal-selidik, temubual dan oberservasi umum sebagai sumber maklumat.

Hasil kajian mendapati bahawa subjek ini tidak diajar sebagai satu kemahiran untuk digunakan bagi tujuan penyelidikan hukum, tetapi sebagai satu ilmu dengan tujuan untuk memahami proses penentuan hukum itu dilakukan. Secara umumnya, kurikulum yang digunakan oleh institusi-institusi berkenaan di Malaysia lebih bersifat akademik daripada praktikal. Walaupun ia mungkin boleh membantu pelajar menjadi alim tetapi tidak membantu mereka lebih mahir dalam menggunakan ilmu berkenaan sebagai metode penyelidikan hukum, sedangkan

objektif sebenar pengajaran Usul Fiqh ialah memberi kemahiran kepada pelajar untuk melakukan penyelidikan berkenaan.

Dari aspek pembelajaran, kajian Prof. Dato' Dr. Mahmood Zuhdi Abd Majid meninjau kaedah pengajaran dan pembelajaran di institusi-institusi berkenaan. Hasil pemerhatian, didapati bahawa kebanyakan pensyarah atau guru yang mengajar subjek ini tidak mempunyai latihan mengajar yang mencukupi atau baik. Penekanan dalam pengajaran hanya berkisar sekitar memahami proses konsep-konsep yang ada dalam Uşul Fiqh dan kurang penekanan mengenai proses merealisasikan konsep-konsep berkenaan dalam realiti hidup.

Dari perspektif minat dan pencapaian pelajar, didapati minat pelajar di institusi-institusi berkenaan terhadap subjek Usul Fiqh berbeza. Tahap minat minima ialah sekitar 65 peratus manakala maksimanya ialah 95 peratus. Di sesetengah institusi, 80 peratus pelajar mengatakan Usul Fiqh amat berfaedah bagi mereka dalam pengajian Syariah berbanding hanya sekitar 60 peratus di institusi lain.

Sebagai kesimpulan, kajian tersebut mencadangkan agar institusi-institusi pengajian tinggi Islam di Malaysia menilai kembali falsafah dan objektif pembelajaran Usul Fiqh dan menggariskan kurikulum yang sesuai berdasarkan objektif yang praktikal. Satu bengkel perlu diadakan bagi tujuan penyelarasan dan pemantauan berterusan mengenai keberkesanan pengajaran dan pembelajaran subjek ini.

Sementara itu, Irwan Mohd Subri<sup>17</sup> memfokuskan tentang penggunaan kajian kes (*case study*) sebagai alat bantuan mengajar dalam kuliah. Kelainan dan perbezaan kajian kes dan PBM ialah kajian kes mempunyai format penulisan tersendiri seperti yang telah ditetapkan oleh *Case Writing Assosiation of Malaysia* (CWAM) dan ia dianggap hasil daripada sesuatu penyelidikan serta mempunyai hakcipta terpelihara. Manakala kaedah pembelajaran berdasarkan masalah tidak terikat dengan mana-mana syarat dan ia bebas digunakan oleh sesiapa sahaja. Ia juga bukanlah suatu penyelidikan, bahkan ia adalah sesuatu isu semasa yang diajukan kepada para pelajar untuk perbincangan. Walau bagaimanapun, objektif kajian kes dan PBM adalah sama iaitu kaedah pengajaran dan pembelajaran yang lebih efisien dan efektif.

Ringkasnya, kertas kerja ini mempunyai objektif yang hampir sama dengan kajian Prof. Dato' Dr. Mahmood Zuhdi Abd Majid. Bagaimanapun, ia berbeza kerana

---

<sup>17</sup> Irwan Mohd Subri *et al.* (2003), *Prosiding Seminar Memperkasakan Sistem Pendidikan Kebangsaan 2003*. Pengajian Usul Fiqh Berdasarkan Kajian Kes. Fakulti Pendidikan, Universiti Teknologi Malaysia.

penekanan spesifik terhadap PBM sebagai alat bantuan mengajar, penggunaan masalah isu semasa dan sampel yang lebih kecil.

## **METODE KAJIAN**

### **Skop Kajian**

Kajian ini mengaplikasikan kaedah PBM dalam pengajaran subjek Usul Fiqh 2 di Fakulti Syariah dan Undang-Undang, USIM. Kaedah ini diperkenalkan pada semester I, tahun 2 sesi 2003/2004 dengan dua masalah: Renangan Malik Maidin dan Langkah Pencegahan SARS. Ia diteruskan pada semester I, tahun 2, sesi 2004/2005 dengan enam masalah: Pemanduan Tol Jelapang, Konsert Sure Heboh TV3,<sup>18</sup> Kuiz SMS, Pemeriksaan Status Kesihatan HIV Sebelum Perkahwinan, Pakaian Atlit Sukan dan Maraton Pada Waktu Subuh. Kajian difokuskan kepada lapan masalah ini dan terhad kepada subjek Usul Fiqh sahaja.

### **Sampel dan Kutipan Data**

Kajian ini berbentuk tinjauan. Unit kajian adalah individu yang terdiri dari pelajar Tahun Dua dan pelajar Tahun Tiga, Fakulti Syariah dan Undang-Undang (FSU), USIM, sesi 2004/2005. Kumpulan pelajar ini dipilih kerana mereka telah didedahkan dengan kaedah PBM oleh penyelidik. Borang soal selidik diedarkan pada awal tahun 2005 kepada 293 pelajar di dalam kuliah/tutorial. Kadar maklumbalas adalah 67.23 peratus (197 responden).

### **Instrumen Kajian**

Data primer dikumpul menggunakan borang soal-selidik. Rekabentuk instrumen kajian diubahsuai berdasarkan instrumen kajian Zeithaml, Berry dan Parasuraman<sup>19</sup> dan Mohammad Alias *et al.*<sup>20</sup> Berdasarkan tinjauan awal, Nilai *Cronbach Alpha* instrumen kajian adalah  $\text{Alpha} = 0.90$ .

Borang soal-selidik yang digunapakai mengandungi lima bahagian. Bahagian A mengandungi profil pelajar. Bahagian B mengukur persepsi responden terhadap

---

<sup>18</sup> Sekarang ini dikenali sebagai program “Jom Heboh”.

<sup>19</sup> Zeithaml, VA., Berry, LL and Parasuraman, A. (1993). “The Nature and Determinants of Customer Expectations of Service”, *Journal of the Academy of Marketing Science*.

<sup>20</sup> Mohammad Alias, Zurina Kefeli dan Nursilah Ahmad (2004), “*Graduate Employability: A Case Study of Islamic Studies*” *Graduates From Selected Public Institutions of Higher Learning in Malaysia*”. Penyelidikan biayaan Universiti Sains Islam Malaysia. Kod Penyelidikan: UPU(1)/A/2002.

pendekatan PBM diikuti Bahagian C yang menganalisis keberkesanan PBM. Bahagian D meninjau prospek masa hadapan PBM. Bahagian E menyenaraikan lapan masalah yang dikaji.

Kebanyakan soalan pada instrumen kajian adalah berstruktur dengan jawapan berbentuk skala Likert 1 hingga 5 di mana: 1 = Sangat tidak bersetuju, 2 = Tidak bersetuju, 3 = Tidak pasti, 4 = Bersetuju dan 5 = Sangat bersetuju. Untuk memudahkan interpretasi, jawapan skala 1 dan 2 dikategorikan sebagai tidak bersetuju dengan kenyataan yang diberi. Jawapan pada skala 3 dianggap berkecuali, manakala jawapan skala 4 dan 5 dianggap bersetuju dengan pernyataan yang diberi.

## **ANALISIS DATA**

Dapatan kajian akan dibincangkan seperti berikut: subseksyen 4.1 merumuskan dapatan umum kajian berdasarkan skor purata dan varians. Subseksyen 4.2 pula membincangkan analisis faktor (*factor analysis*) yang dilakukan pada Bahagian B, C dan D instrumen kajian.

### **Analisa Umum Berdasarkan Skor Purata dan Varians**

Majoriti responden adalah mahasiswi, lingkungan umur 20-25 tahun. Hampir 73 peratus responden berasal sama ada dari negeri Johor, Pahang atau Kelantan. 86.3 peratus responden pernah mempelajari subjek Usul Fiqh. 47.2 peratus daripada responden yang telah mempelajari subjek ini memberikan jawapan "tidak bersetuju" atau "kurang pasti" dengan keberkesanan kaedah tradisional subjek pengajian Islam dalam meningkatkan kefahaman mereka. Ini menunjukkan kaedah alternatif PBM yang dicadangkan mungkin dapat menarik minat pelajar.

Majoriti responden (97.5 peratus) bersetuju dengan pendekatan PBM. Pada keseluruhannya, lapan masalah yang digunakan menerima skor purata 4.49. Masalah yang menerima skor purata tertinggi adalah Kuiz SMS (4.67) diikuti Sure Heboh TV3 (4.62) manakala Tol Jelapang menerima skor purata terendah (4.20). Ini mungkin disebabkan liputan media cetak dan elektronik yang lebih meluas terhadap dua masalah pertama, manakala masalah ketiga tertumpu kepada persekitaran sosio-ekonomi masyarakat setempat dan liputan berita terhad kepada media cetak dalam jangkamasa yang lebih singkat.

Untuk memudahkan analisa, responden dibahagikan kepada dua kategori. Kategori I terdiri dari pelajar Tahun Tiga dan mereka membincangkan dua masalah. Kategori II adalah pelajar Tahun Dua dengan enam masalah. Faktor ini mungkin mempengaruhi skor purata agak rendah (secara relatif) yang diberikan terhadap



masalah Renangan Malik Maidin dan Pencegahan SARS. Responden kategori II didedahkan dengan lebih banyak masalah justeru diandaikan boleh membuat perbandingan yang lebih baik. Tambahan pula terdapat lebih ramai responden kategori II berbanding Kategori I. Jadual 1 menyenaraikan skor purata dan varians kesemua masalah yang digunakan mengikut kategori.

**Jadual 1: Skor Purata dan Varians Masalah Yang DiGunakan**

Masalah-Masalah Yang Digunakan	Purata	Varians
<i>Kategori I: Pelajar Tahun 3 (n = 78)</i>		
Renangan Malik Maidin	4.53	0.56
Langkah Pencegahan SARS	4.40	0.45
<i>Kategori II: Pelajar Tahun 2 (n = 119)</i>		
Kuiz SMS	4.67	0.38
Konsert Sure Heboh TV3	4.62	0.47
Pemeriksaan HIV Sebelum Kahwin	4.59	0.30
Pakaian Atlit Sukan	4.52	0.49
Maraton Subuh	4.42	0.57
Tol Jelapang	4.20	0.65
Purata Keseluruhan	4.49	

*Sumber: Tinjauan*

Bahagian B di instrumen kajian mengukur persepsi pelajar terhadap kaedah PBM melalui 22 kenyataan yang disenaraikan. Pelajar memberikan purata tertinggi untuk pernyataan "setuju guna masalah" (4.55), "jawapan tingkatkan kemahiran" (4.55), "tingkatkan daya kreativiti" (4.53) dan "menceriakan kelas" (4.52). Jawapan yang menerima skor purata terendah (2.97) adalah kriteria masa. Perkara ini perlu diberi perhatian sewajarnya, di samping dua item lain iaitu "tingkat PNGS" dan "perhatian individu"; masing-masing merekodkan skor purata 3.71 dan 3.45.

Di samping kekangan masa, responden menyatakan tiada korelasi yang jelas di antara PBM dan pencapaian akademik serta kekurangan perhatian individu daripada pensyarah semasa perbincangan. Sehubungan itu, pensyarah perlu menekankan aspek kemahiran ilmu bantu yang terhasil daripada pendekatan interaktif di mana pensyarah bertindak sebagai fasilitator dan pelajar memainkan peranan penting didalam kelas. Perhatian individu boleh ditangani sekiranya kelas bersaiz kecil.

Alternatif lain adalah pensyarah membentuk kumpulan kecil semasa perbincangan dan melantik ketua kumpulan dari kalangan pelajar sendiri sebagai fasilitator. Ini akan mempertajamkan minda pelajar dan memberi lebih peluang untuk mereka berbahas. Rujuk Jadual 2 untuk maklumat lanjut.

**Jadual 2: Purata dan Varians Kategori Persepsi Pelajar**

Variabel	Purata	Varians
Setuju guna masalah	4.55	.30
Jawapan tingkat kemahiran	4.55	.31
Kreatif	4.53	.29
Cerikan Kelas	4.52	.33
Jawapan perlu diberi	4.52	.52
Kritis	4.46	.36
Tambah kefahaman	4.46	.36
Menarik	4.44	.32
Galak bercakap	4.43	.38
Berkesan	4.40	.45
Galak berdebat	4.39	.45
Pembaharuan	4.38	.47
Beri pandangan	4.37	.44
Sesuai	4.34	.45
Pensyarah berpengetahuan	4.26	.38
Tambah keyakinan	4.25	.52
Jawapan kes diberi	4.19	.54
Terbaik dari pensyarah	4.19	.42
Pensyarah sedia bantu	4.14	.46
Tingkat PNGS	3.71	.67
Perhatian individu	3.45	.64
Masa mencukupi	2.97	1.20

*Sumber: Tinjauan*

Manakala Bahagian C pada instrumen kajian mengukur keberkesanan kaedah PBM melalui 11 pernyataan berskala Likert. Skor purata dan varians untuk setiap kenyataan disenaraikan di Jadual 3. Secara umumnya, berdasarkan skor purata, responden bersetuju dengan setiap kenyataan yang diberi di mana kenyataan tertinggi adalah "guna isu semasa" (4.56) dan kenyataan terendah merekodkan skor purata 4.07 iaitu dua item: "masalah realistik" dan "masalah jelas".

Di samping itu, faktor-faktor "memudahkan kefahaman" dan "dapat menarik minat pelajar" juga menyumbang kearah keberkesanan PBM berdasarkan skor purata yang tinggi. Fasilitator mungkin perlu memberi perhatian kepada corak penyampaian

masalah kerana ia adalah antara item yang menerima skor terendah. Skor purata keseluruhan untuk Bahagian C adalah 4.34. Oleh itu, secara keseluruhannya responden bersetuju bahawa PBM adalah berkesan dalam mempelajari subjek Usul Fiqh. Lihat Jadual 3 di bawah.

**Jadual 3: Purata dan Varians Kategori Keberkesanan PBM**

	Purata	Varians
Guna isu semasa	4.56	.29
Memudahkan kefahaman	4.51	.29
Dapat tarik minat	4.50	.33
Kaedah sesuai	4.43	.37
Mantap kefahaman	4.40	.33
Sesuai gaya pembelajaran	4.38	.35
Maklumat mudah difahami	4.36	.40
Tahap pengetahuan sesuai	4.34	.45
Penyampaian teratur	4.08	.45
Kes realistik	4.07	.46
Kes jelas	4.07	.45

*Sumber: Tinjauan.*

Sementara itu, Bahagian D menyelidik prospek masa hadapan PBM. Ringkasan skor purata dan varians untuk setiap item disenaraikan di Jadual 4. Kesemua item merekodkan skor 4.0 keatas kecuali item kebolehdapatan pekerjaan. Skor purata keseluruhan adalah 4.34 yang membayangkan bahawa PBM mempunyai prospek masa hadapan yang cerah. Rujuk Jadual 4 di bawah untuk perincian.

Walau bagaimanapun, responden pada umumnya tidak pasti sama ada PBM mampu meningkatkan kebolehdapatan pekerjaan mereka berdasarkan skor purata terendah pada 3.94. Sehubungan itu, adalah penting fasilitator memperjelaskan kemahiran ilmu bantu yang terhasil daripada penggunaan kaedah ini.

**Jadual 4: Purata dan Varians Untuk Kategori Prospek PBM**

	Purata	Varians
Terus guna kes subjek Usul	4.60	.30
Guna secara meluas	4.49	.32
Guna untuk subjek lain	4.47	.42
Mahasiswa KUIM unik	4.45	.44
Arus perdana	4.44	.34
Pilih kelas guna kes	4.35	.80
Tingkat kebolehpasaran	4.32	.49
Mujtahid	4.31	.51
Dayasaing	4.24	.50
Jati diri	4.15	.50
Kebolehdapatan pekerjaan	3.94	.67

Sumber: Tinjauan

Analisa deskriptif berdasarkan skor purata dan varians tidak dapat memberikan gambaran khusus mengenai faktor-faktor yang mempengaruhi keberkesanan kaedah PBM. Walaupun secara keseluruhannya purata skor setiap bahagian melebihi 4.0, dapatan ini perlu disokong oleh statistik yang lebih teguh. Satu kaedah yang boleh digunakan adalah kaedah analisis faktor yang akan dibincangkan pada bahagian seterusnya.

### Analisis Faktor

Analisis faktor mengkategorikan variabel berdasarkan *factor loading* dan *communality*. Teknik *Principal Component Analysis* dan *VARIMAX* digunakan untuk mengenalpasti faktor-faktor yang mempengaruhi keberkesanan PBM. Komponen ditentukan berdasarkan nilai *eigenvalue*  $\geq 1$  dan *scree plot*. *Factor loadings* dan *communality* pula ditetapkan pada sekurang-kurangnya 0.50 atau lebih untuk memastikan faktor adalah signifikan.<sup>21</sup> Kesesuaian analisa faktor terhadap data kajian diukur melalui *Bartlett Test of Sphericity* dan *KMO* statistik. Di samping itu, aras konsistensi dalaman instrumen kajian diukur berdasarkan nilai Cronbach Alpha.

Bahagian ini dibahagikan kepada tiga subseksyen. Subseksyen 4.2.1 membincangkan persepsi responden terhadap PBM. Subseksyen 4.2.2 menganalisis faktor yang

<sup>21</sup> Field, Andy, (2000). *Discovering Statistics Using SPSS for Windows*. London: Sage Publications.

mempegaruhi keberkesanan PBM. Subseksyen 4.2.3 melihat prospek masa hadapan PBM.

### **Analisis Faktor Persepsi Responden Terhadap PBM**

21 variabel dianalisis di bahagian ini. Dapatan kajian menunjukkan *KMO Test* = 0.84 dan *Bartlett Test of Sphercity* signifikan ( $p\text{-value} = .000$ ) dan nilai *Cronbach Alpha* = 0.85. Menurut Field,<sup>22</sup> nilai *Alpha* > 0.60 dan *KMO Test* > 0.5 masing-masing merujuk kepada kebolehpercayaan instrumen kajian dan sampel saiz yang bersesuaian. Sehubungan itu, faktor analisis adalah bersesuaian untuk kajian ini dan instrumen kajian mempunyai aras kosistensi dalaman yang tinggi.

Faktor analisis mengekstradisi enam faktor. Tetapi *scree plot* dan *communality* mencadangkan lima faktor sahaja. Lima faktor ini menerangkan 61.24 peratus varians kajian. Faktor-faktor tersebut dikategorikan sebagai: "Peranan Pensyarah", "Faedah PBM", "Kemahiran PBM", "Kekuatan PBM" dan "Keperluan Pengajaran PBM". Ringkasan dapatan kajian disenaraikan di Jadual 5.

Faktor pertama dilabelkan sebagai "Peranan Pensyarah". Faktor ini menerangkan 11.8 peratus varians keseluruhan bahagian ini. Ia diwakili oleh tiga item iaitu: "Terbaik dari pensyarah", "Pensyarah sedia bantu" dan "Pensyarah berpengetahuan". Berdasarkan faktor ini, responden berpendapat peranan pensyarah adalah penting dan pensyarah perlu mempunyai pengetahuan terhadap masalah yang dibincangkan dan bersedia membantu pelajar.

Faktor kedua mengandungi lima item: Ceriakan Kelas, Galak bercakap, Galak berdebat, Menarik dan Berkesan dan dapat menerangkan 11.59 peratus varians kajian. Faktor ini dilabelkan sebagai "Faedah PBM". Faktor ini menerangkan persepsi responden terhadap kebaikan penggunaan masalah kepada mereka. Secara amnya, PBM menarik minat pelajar untuk memberikan perhatian dan tumpuan semasa perbincangan di dalam kelas dan dapat memahami subjek Usul Fiqh dengan lebih baik.

---

<sup>22</sup> *Ibid.*

**Jadual 5: Analisis Faktor Persepsi Responden Terhadap Penggunaan Masalah**

Variabel	Loading	Communality	Alpha
<i>Peranan Pensyarah</i>			
○ Terbaik dari pensyarah	.674	.586	0.75
○ Pensyarah sedia bantu	.779	.697	
○ Pensyarah berpengetahuan	.726	.577	
(Eigenvalue = 6.09; varians = 11.80%)			
<i>Faedah PBM</i>			
○ Ceriakan Kelas	.691	.575	0.76
○ Galak bercakap	.662	.596	
○ Galak berdebat	.565	.571	
○ Menarik	.613	.586	
○ Berkesan	.569	.576	
(Eigenvalue = 2.16; varians = 11.59%)			
<i>Kemahiran PBM</i>			
○ Beri Pandangan	.651	.603	0.80
○ Kreatif	.845	.786	
○ Kritis	.832	.800	
(Eigenvalue = 1.33; varians = 11.55%)			
<i>Kekuatan PBM</i>			
○ Tambah kefahaman	.758	.689	0.71
○ Tambah keyakinan	.776	.682	
(Eigenvalue = 1.22; varians = 11.32%)			
<i>Keperluan Pengajaran PBM</i>			
○ Jawapan Masalah Diberi	.549	.610	0.73
○ Jawapan Masalah Perlu DiBeri	.830	.778	
○ Jawapan Tingkat Kemahiran	.599	.587	
(Eigenvalue = 1.05; varians = 9.19%)			
<b>Total varians = 61.24%</b>			

Sumber: Pengiraan Penyelidik berdasarkan tinjauan.

Faktor ketiga adalah "Kemahiran PBM" yang menerangkan 11.55 peratus varians keseluruhan. Terdapat tiga elemen iaitu "Beri pandangan", "Kreatif" dan "Kritis" yang menerangkan faktor ini. Responden yakin bahawa pendekatan PBM dapat menjana pemikiran kritis dan kreatif. Ini adalah antara kemahiran ilmu bantu yang akan memberi nilai tambah kepada para pelajar sewaktu memasuki pasaran kerja.

Faktor keempat dinamakan "Kekuatan PBM" dan menerangkan 11.32 peratus varians kajian. Responden berpendapat bahawa penggunaan PBM menambah keyakinan dan kefahaman mereka terhadap subjek Usul Fiqh.

Manakala faktor terakhir dilabelkan sebagai "Keperluan Pengajaran PBM". Faktor ini merekodkan nilai Eigenvalue = 1.05 dan varians = 9.19 peratus. Faktor ini menilai aspek keperluan pengajaran berdasarkan masalah dari perspektif responden. Menurut mereka, jawapan masalah perlu dan patut diberi kerana ini meningkatkan kemahiran mereka dalam mempelajari subjek Usul Fiqh. Responden kurang jelas dengan konsep PBM, dimana jawapan tidak dipentingkan, tetapi kemahiran untuk mengenalpasti punca masalah dan kebolehan menyelesaikan masalah tersebut berdasarkan ilmu Usul Fiqh adalah aspek yang ditekankan. Walau bagaimanapun, pensyarah mempunyai pilihan sama ada untuk memberikan jawapan atau meminta pelajar merujuk jawapan sendiri. Untuk menjana minat pelajar di peringkat awal, jawapan kepada masalah mungkin wajar dijelaskan.

Kesemua lima faktor yang dibincangkan diatas boleh diklasifikasikan sebagai faktor luaran dan faktor dalaman. Menurut Mallough dan Kleiner,<sup>23</sup> faktor dalaman adalah "*factors within yourself, your background and experience that help to determine your employability*". Faktor dalaman dipengaruhi oleh kemahiran bekerja, kemahiran interpersonal, tahap pembelajaran, dan latihan khusus. Faktor dalaman juga merangkumi pegangan dan norma hidup individu terbabit, yang juga berhubung-kait dengan agama. Faktor ini dilabelkan sebagai ilmu bantu atau ilmu tambah (*soft-skills*). Sementara itu, faktor luaran pula ditakrifkan sebagai "*factors outside of yourself that effect your employability and wage earning capacity*". Faktor ini diterjemahkan sebagai ilmu sebenar (*hard skills*) yang lazimnya diukur melalui pencapaian akademik.

Untuk kajian ini, faktor luaran ditakrifkan sebagai faktor persekitaran yang membantu kearah keberkesanan kaedah PBM. Faktor ini adalah peranan pensyarah, faedah PBM dan keperluan pengajaran PBM. Perkara ini boleh ditingkatkan melalui penambahbaikan infrastruktur (seperti susun-aturnya kelas berbentuk separa bulatan

---

<sup>23</sup> Mallough, Sheila and Kleiner, Brian H. (2001) "How to Determine Employability and Wage Earning Capacity," *Management Research News*, Vol. 24, Iss. ¾. H. 118-122.

dan bilik kalis bunyi); kesesuaian tahap penggunaan masalah dan kemahiran pensyarah. Faktor ini bergantung kepada pensyarah dan institusi terbabit.

Manakala faktor dalaman pula diwakili oleh kemahiran PBM dan kekuatan PBM dan bergantung kepada pelajar sendiri. Faktor dalaman ini adalah natijah utama pendekatan PBM. Berdasarkan kajian, item "kritis" dan "kreatif" (terkandung dalam faktor Kemahiran PBM) menunjukkan nilai faktor *loading*, *communality* dan *alpha* yang tertinggi berbanding item lain. Ini menunjukkan bahawa responden, secara amnya, berkeyakinan bahawa tahap pemikiran kritis dan daya kreativiti mereka dipertajamkan melalui PBM. Justeru, diandaikan bahawa terdapat hubungkait positif diantara PBM dan tahap *soft-skills*, terutama pemikiran kreatif dan kritis.

Pemikiran kreatif dan kritis adalah selaras visi kerajaan melahirkan graduan berpersonaliti unggul melalui proses pembelajaran sepanjang hayat (*lifelong learning*) dan pembelajaran berdasarkan perbuatan (*learning by doing*). Sehubungan itu, faktor dalaman dapat membantu kemahiran intra dan interpersonal dalam membentuk ketrampilan diri mahasiswa USIM.

### **Analisis Faktor Keberkesanan PBM**

10 variabel dianalisa untuk menguji keberkesanan kaedah PBM. Dapatan kajian menunjukkan *KMO Test* = 0.87 dan *Bartlett Test of Sphericity* signifikan ( $p$ -value = .000) dan *Cronbach Alpha* = 0.85. Sehubungan itu, faktor analisis bersesuaian dengan data kajian. Walaubagaimanapun, disebabkan bilangan variabel yang sederhana, hanya item yang mempunyai faktor *loading*  $\geq 0.70$  (selepas dibundarkan) dianalisa. Langkah ini diambil untuk memastikan dapatan kajian adalah teguh.

Dua faktor dikenalpasti iaitu: "Kefahaman Subjek" dan "Ciri Masalah." Dua faktor ini menerangkan 53.43 peratus varians kajian. Nilai faktor *loading*, *communality* dan *alpha* untuk setiap faktor dan item yang berkaitan disenaraikan di Jadual 6.



**Jadual 6: Analisis Faktor Keberkesanan PBM**

Variabel	Loading	Communality	Alpha
<i>Kefahaman Subjek</i>			
○ Mantap kefahaman	.787	.646	
○ Sesuai gaya pembelajaran	.705	.539	0.75
○ Memudahkan kefahaman	.779	.642	
(Eigenvalue = 3.37; varians = 30.95%)			
<i>Ciri Masalah</i>			
○ Masalah realistik	.736	.573	0.64
○ Guna isu semasa	.714	.560	
○ Tahap pengetahuan sesuai	.697	.513	
(Eigenvalue = 1.07; varians = 23.48%)			
Total varians = 53.43%			

Sumber: Pengiraan Penyelidik

Faktor "Kefahaman Subjek" merujuk kepada tahap kefahaman subjek Usul Fiqh sekiranya pendekatan PBM digunakan. Berdasarkan nilai faktor *loading* dan *Alpha* yang tinggi, responden memberikan maklumbalas positif dan menganggap kaedah ini berkesan dalam memantapkan kefahaman mereka. Ia juga dianggap bersesuaian dengan gaya pembelajaran mereka.

Sementara itu, ciri-ciri masalah yang digunakan juga mempengaruhi keberkesanan PBM. Berdasarkan tinjauan, faktor kedua yang dinamakan sebagai "Ciri Masalah" menjelaskan pandangan responden bahawa masalah mesti realistik, berkaitan isu semasa dan sesuai tahap pengetahuan mereka. Sekiranya perkara ini diberi perhatian oleh fasilitator, pelajar akan lebih komited. Sehubungan itu, pencapaian akademik mereka, sekurang-kurangnya untuk subjek Usul Fiqh, dapat dipertingkatkan.

Ringkasnya, dapatan kajian menyokong hujah keberkesanan PBM dalam meningkatkan tahap kefahaman subjek yang dipelajari. Sehubungan itu, adalah dicadangkan supaya masalah-masalah yang digunakan adalah masalah tempatan, isu semasa dan mendapat liputan meluas dari media cetak dan elektronik. Disamping itu, masalah tidak perlu disamarkan tetapi perlu diolah supaya tepat, padat dan ringkas kerana faktor kekangan masa. Walaubagaimanapun, keaslian dan fakta masalah patut dikekalkan supaya pelajar dapat mengaplikasikan teori dalam menyelesaikan masalah bersumberkan fakta sebenar.

## Analisis Faktor Prospek Masa Hadapan PBM

Bahagian ini menganalisa prospek masa hadapan penggunaan PBM kepada subjek Usul Fiqh khususnya, dan subjek Pengajian Islam yang lain amnya. 11 pernyataan telah dianalisa. Dapatan kajian menunjukkan *KMO Test* = 0.86, *Bartlett Test of Sphericity* signifikan (*p-value* = .000) dan *Cronbach Alpha* = 0.85. Sehubungan itu, analisis faktor adalah bersesuaian untuk kajian ini. Sepertimana sebelumnya, variabel yang mempunyai faktor loading  $\geq 0.70$  (selepas dibundarkan) sahaja akan dianalisa.

Tiga faktor yang dikenalpasti menerangkan 62.78 peratus varian kajian. Faktor-faktor tersebut adalah: "Kerjaya", "Kemahiran *Soft Skills*" dan "Pospek PBM." Perincian setiap faktor disenaraikan di Jadual 7.

**Jadual 7: Analisis Faktor Prospek Masa Hadapan PBM**

Variabel	Loading	Communality	Alpha
<i>Kerjaya</i>			
○ Tingkat kebolehpasaran	.828	.710	
○ Kebolehdapatan pekerjaan	.748	.590	0.70
(Eigenvalue = 3.51; varians = 25.36%)			
<i>Kemahiran Soft Skills</i>			
○ Jati Diri	.825	.753	0.77
○ Daya Saing	.777	.698	
(Eigenvalue = 1.34; varians = 19.83%)			
<i>Prospek PBM</i>			
○ Guna Secara meluas	.725	.660	0.73
○ Terus Guna Masalah Subjek Usul Fiqh	.781	.706	
(Eigenvalue = 1.06; varians = 17.60%)			
Total varians = 62.78%			

Sumber: Pengiraan Penyelidik

Faktor pertama, Kerjaya, melihat sama ada PBM dapat meningkatkan peluang kerjaya responden. Berdasarkan maklumbalas yang diterima, responden bersetuju bahawa kaedah ini menyumbang ke arah kebolehpasaran dan kebolehdapatan pekerjaan mereka. Fakta ini disokong oleh skor faktor *loading* dan nilai *alpha* yang

memuaskan seperti yang disenaraikan di Jadual 7. Sehubungan itu, PBM dapat membantu meningkatkan nilai-tambah graduan USIM agar mereka dapat berdaya saing. Ini bercanggah dengan dapatan sebelumnya dimana kebolehdapatan pekerjaan menerima skor terendah. Bagaimanapun, inferens berasaskan analisis faktor adalah lebih baik.

Faktor kedua, Kemahiran *Soft Skills*, mempunyai kaitan dengan faktor Kekuatan PBM yang telah dibincangkan di atas. Dua item yang menerangkan faktor ini adalah "jati diri" dan "daya saing". Kedua-dua item ini dianggap sebagai faktor dalaman yang dapat meningkatkan peluang kerjaya pelajar apabila tamat pengajian kelak. Faktor ini juga menyokong dan mengukuhkan faktor kerjaya.

Faktor terakhir adalah Prospek PBM. Dua item yang menerangkan faktor ini adalah "guna secara meluas" dan "terus guna masalah subjek Usul Fiqh." Berdasarkan dapatan kajian, responden bersetuju dan mencadangkan agar kaedah PBM diteruskan dan penggunaannya diperluaskan kepada subjek pengajian Islam yang lain di masa hadapan.

Secara keseluruhannya, kaedah PBM menerima maklumbalas positif daripada responden. Mereka bersetuju agar kaedah ini diteruskan pada masa hadapan dan disebarluaskan penggunaannya. Ketiga-tiga faktor yang diekstradisi di bahagian ini menyokong dapatan kajian yang telah dibincangkan di subseksyen 4.2.1 dan 4.2.2. Sehubungan itu, dapatlah disimpulkan bahawa kaedah PBM yang telah diperkenalkan dalam subjek Usul Fiqh kepada responden telah memberi impak positif kepada mereka dan mempunyai prospek masa hadapan yang cerah.

## **KESIMPULAN**

Artikel ini meninjau persepsi 197 pelajar Fakulti Syariah dan Undang-Undang, USIM terhadap penggunaan kaedah PBM dalam mempelajari subjek Usul Fiqh. Dapatan kajian menunjukkan 97.5 peratus responden bersetuju dengan penggunaan kaedah ini. Pendapat ini disokong oleh pernyataan-pernyataan lain dalam instrumen kajian yang membawa maksud yang hampir sama dengan peratusan majoriti bersetuju melebihi 90 peratus.

Sepuluh faktor telah dikenalpasti untuk membantu meningkatkan keberkesanan PBM. Faktor ini dikategorikan sebagai faktor dalaman dan faktor luaran. Faktor luaran adalah peranan pensyarah, faedah PBM dan keperluan pengajaran PBM. Manakala faktor dalaman memberikan impak secara langsung dan positif kepada pemantapan kemahiran *soft skills* pelajar. Sumbangan utama PBM pada pandangan responden adalah keupayaan untuk berfikir secara kreatif dan kritis.

Dari segi keberkesanan PBM pula, dua faktor telah dikenalpasti. Pertama, responden bersetuju bahawa PBM membantu meningkatkan kefahaman subjek yang dipelajari. Kedua, ciri-ciri masalah yang digunakan mestilah realistik, berkaitan isu semasa dan bersesuaian tahap pengetahuan mereka.

Maklumbalas yang diterima juga menunjukkan bahawa responden bersetuju PBM terus digunakan di masa hadapan. Mereka menyokong kenyataan bahawa kaedah ini dapat meningkatkan daya saing dan membantu kearah kebolehdapatan pekerjaan. Secara keseluruhannya, dapatan kajian menyokong proposisi kajian bahawa terdapat impak positif antara PBM dan tahap pembelajaran responden. Dapatan kajian telah disokong oleh statistik yang kukuh.

Walau bagaimanapun, kajian ini perlu diperluaskan kepada sampel yang lebih besar dan subjek Pengajian Islam yang lain di masa hadapan. Penggunaan masalah yang dikaji juga perlu diberi perhatian. Lapan masalah yang digunakan dalam kajian ini berbeza dari segi skop dan bidang subjek di mana responden telah diminta untuk memberikan maklumbalas secara umum. Faktor ini mungkin mempengaruhi dapatan kajian.

Untuk tujuan penambahbaikan, dicadangkan kajian pada masa hadapan dilakukan secara *ex-ante* dan *ex-post* supaya perbandingan yang lebih jelas boleh dilakukan sebelum dan selepas aplikasi PBM. Di samping itu, maklumbalas secara khusus kepada setiap masalah mungkin akan lebih berkesan. Masalah-masalah yang dipilih pula perlu ada garis panduan tertentu sejajar silibus subjek *Usul Fiqh* supaya variasi antara masalah diminimakan.

Kajian awal terhadap sampel yang dipilih menunjukkan responden memberikan impak positif terhadap PBM. Dapatan kajian juga mencadangkan penggunaan PBM membantu meningkatkan kemahiran berfikir secara kreatif dan kritis di kalangan pelajar. Sehubungan itu, penggunaannya dalam bilik kuliah mungkin dapat membantu ke arah proses pembelajaran sepanjang hayat dalam melahirkan mahasiswa berpersonaliti unggul.

Kesimpulannya, PBM mungkin satu alternatif mengatasi masalah lambakan graduan pelajar aliran agama. Kemahiran berkomunikasi, berhujah serta berfikiran kreatif dan kritis adalah antara kriteria utama meningkatkan tahap kebolehpasaran graduan. Kemahiran yang diperolehi adalah natijah utama penggunaan PBM ke arah pemupukan budaya *uswatan hasanatan*.