

**PENGURUSAN PENTAKSIRAN BILIK DARJAH MATA PELAJARAN BAHASA ARAB BERASASKAN KEPERLUAN PEMBELAJARAN MURID****\*Hariatul Hafidzah Mahmad Khory****Mohd Nazri Abdul Rahman****Muhammad Azhar Zailaini**

Fakulti Pendidikan Universiti Malaya

*\*pva180046@siswa.um.edu.my***ABSTRACT**

Classroom assessment is one of the process in Teaching and Learning. This process requires teachers to have a good understanding in curriculum, pedagogy and assessment in order to plan an appropriate teaching and assessment based on the needs of the students in the classroom. This is important because the level of students' proficiency recorded portraying the actual students' potential. In Malaysia's current curriculum, the abolishment of examination for level 1 which involve standard 1 until standard 3 had given the priority to Classroom Assessment in reporting students' learning development. In this research, the researcher wants to explore the method used by Arabic teachers in conducting Classroom Assessment based on the needs of the students' learning. In order to organise Classroom Assessment, teachers need to plan their content of teaching and assessment before Teaching and Learning process been performed. In this level, teachers need to identify clearly students' needs before planning the teaching and assessment to be conducted in classroom. This is important to ensure that the students are able to follow the learning process well and the objective of teaching can be achieved. For Arabic language subject, students will be assessed based on language skills which are Listening and Speaking skills, Reading skill and Writing skill. This research is conducted using qualitative method by involving 3 participants. The data were collected through in-depth interview sessions and analysis of relevant documents. The finding of this research explained in details the teaching and teachers' assessment before being performed. In conclusion, teachers need to have a well-prepared plan before conducting Teaching and Learning process in classroom. Thus, teachers are expected to be able making an outcome of Students Proficiency Report which show students' actual performance and it can be apply for various purposes.

**Keywords:** *Classroom Assessment, Lesson Plan, Language Assessment*

**PENGENALAN**

KSSR mula dilaksanakan pada 2011. Pada 2017, KSSR melalui fasa penambahbaikan apabila Kementerian Pendidikan memperkenalkan KSSR Semakan secara berperingkat mulai tahun 1 sekolah rendah sebagaimana terkandung dalam Surat Pekeliling Iktisas KPM Bil. 8 Tahun 2016. Penambahbaikan yang dimaksudkan ialah standard prestasi untuk aktiviti pentaksiran telah dimasukkan dalam dokumen kurikulum dan menjadi rujukan utama guru melaksanakan pengajaran dan pentaksiran selain standard kandungan dan standard pembelajaran. KSSR Semakan ini meliputi aspek kandungan, pedagogi dan pentaksiran yang dilaksanakan bagi memastikan murid dapat menguasai pengetahuan, kemahiran dan nilai yang sesuai dengan keperluan semasa dalam menghadapi cabaran abad ke-21 (Naza Idris, 2016).

Matapelajaran Bahasa Arab di dalam KSSR adalah matapelajaran elektif tunjang komunikasi di bawah bahasa tambahan bersama Bahasa Cina, Bahasa Tamil dan Bahasa Iban (KPM, 2013). Ia diajar sebagai bahasa komunikasi menggunakan pendekatan modular dengan matlamat akhir agar murid dapat berkomunikasi menggunakan ungkapan-ungkapan mudah dalam kehidupan seharian mereka. Bahasa Arab tidak dinilai dalam Pentaksiran Pusat sebaliknya terletak dalam kategori Pentaksiran Sekolah (PS) yang dinilai secara Pentaksiran Bilik Darjah (PBD) merangkumi Pentaksiran untuk Pembelajaran (Black & Wiliam, 1998), Pentaksiran sebagai Pembelajaran (Klenowski, 1995; Shepard, 2000) dan Pentaksiran tentang Pembelajaran (Allal, 2013) di bawah Pentaksiran Sekolah (KPM, 2018). PBD dijalankan seiring konsep pembelajaran berterusan berteraskan perkembangan murid dalam KSSR.

KSSR mengangkat peranan pentaksiran untuk pendidikan (*Assessment for learning*). Dalam kurikulum ini, peranan guru dalam pengajaran dan pentaksiran adalah sama rata kerana kedua-dua proses ini bergerak seiring. Pemilihan instrumen pentaksiran yang sesuai penting kerana guru perlu mendapatkan maklumat penguasaan murid, mengenalpasti tahap penguasaan pembelajaran mereka dan membuat pertimbangan dengan baik agar prestasi murid yang direkod serta dilaporkan mewakili prestasi sebenar mereka. Oleh itu, adalah signifikan bagi guru mengenalpasti keupayaan kognitif murid sebelum merancang pengajaran dan pentaksiran mereka. Aspek yang penting dalam pendekatan kognitif ialah pembelajaran yang bermakna, iaitu proses pembelajaran yang membina struktur pengetahuan baharu (Mayer, 2003). Pembelajaran Bahasa Arab yang merupakan Bahasa tambahan di samping Bahasa Cina, Bahasa Tamil, Bahasa Iban dan Bahasa Kadazandusun memerlukan murid mengingat perkataan dan ungkapan yang dipelajari dan berusaha mengamalkannya dalam kehidupan seharian.

Keupayaan kognitif ditakrifkan sebagai apa sahaja keupayaan yang mengambilkira tugas kognitif (*cognitive task*) dan tugas kognitif tersebut pula merujuk kepada sebarang tugas yang sesuai untuk memproses maklumat dalam minda serta penting bagi menunjukkan kemajuan prestasi (Carroll, 1993). Dalam pembelajaran bahasa arab di sekolah rendah, keupayaan kognitif murid dapat dilihat menerusi kemahiran mendengar bertutur, kemahiran membaca dan kemahiran menulis. Keupayaan kognitif murid merupakan aspek penting dalam prasyarat pembelajaran (Deary, Strand, Smith, & Fernandes, 2007) dan para guru menjangkakan keupayaan kognitif murid secara tersirat (implisit) setiap kali pengajaran (Pretzlik, Olsson, Nabuco, & Cruz, 2003). Keupayaan kognitif juga menjadi satu kelengkapan untuk belajar dan faham dengan cepat (Carroll, 1997). Setiap murid mempunyai keupayaan kognitif yang berbeza. Jadi, adalah penting bagi guru mencungkil keupayaan kognitif murid yang diajar agar pengajaran dan pentaksiran yang dirancang dapat dicapai dan dikuasai dengan baik oleh murid.

Para guru tidak seharusnya memberi penilaian ke atas murid berdasarkan satu set pengujian sahaja sebaliknya perlu mempelbagaikan bentuk dan kaedah pentaksiran agar dapat menafsir perkembangan semasa murid dengan tepat. Demikianlah pelaksanaan PBD yang memfokuskan aktiviti berpusat murid dan pentaksiran secara formatif yang menilai keupayaan murid secara berterusan. Antara instrumen yang boleh digunakan ialah lembaran kerja, pemerhatian, kuiz, senarai semak, laporan tugas, tugas rumah dan ujian. Pentaksiran formatif melibatkan pengumpulan maklumat untuk menambahbaik pengajaran guru dan pembelajaran murid (Black & Wiliam, 2010). Menurut Wiggins (1998), matlamat pentaksiran formatif adalah untuk mendidik murid serta menambahbaik prestasi murid dan bukan untuk mengaudit murid.

Pentaksiran formatif berlaku dalam dua keadaan iaitu secara spontan dan secara terancang (Cook, 2009). Pentaksiran formatif secara spontan berlaku secara langsung apabila (1) guru menyedari gerakan badan murid yang menunjukkan murid tidak memahami sesuatu pembelajaran dan bertanya terus kepada murid tersebut tentang pemahamannya, (2) guru meminta murid memberi contoh untuk sesuatu konsep yang baru dipelajari, atau (3) berlaku sesi soal jawab semasa sesi P&P. Aktiviti ini memberikan maklumat pembelajaran murid dalam waktu sebenar. Pentaksiran formatif secara terancang pula

merangkumi aktiviti seperti kuiz dan tugas rumah yang diberikan untuk menilai perkembangan pembelajaran semasa murid (Dixson & Worrell, 2016). Kepelbagaian aktiviti dalam pentaksiran formatif sepanjang PdP berlangsung memberi peluang kepada guru mengenali kebolehan dan keupayaan kognitif murid dengan baik dan dapat memberi latihan pengukuhan, pengayaan dan pemulihan sesuai keperluan murid kelas diajar.

Di samping Pentaksiran Formatif, PBD juga menggunakan pentaksiran sumatif secara berkala. Pentaksiran sumatif dijalankan pada akhir setiap unit pembelajaran, penggal, bulan atau tahun untuk menguji penguasaan semasa pembelajaran murid. Antara instrumen yang boleh digunakan ialah soalan aneka pilihan, item berbantu komputer (*technology-enhanced item*) dan juga tugas menilai prestasi (*performance tasks*) yang membolehkan murid menyelesaikan masalah dan berfikir secara kritis untuk mengekalkan pengetahuan murid dengan matlamat jangka panjang agar murid dapat mengaplikasikan ilmu, kemahiran dan nilai yang diperoleh dalam kehidupan seharian mereka sekaligus berjaya dalam kerjaya (Common Core Standards, 2014). Pentaksiran sumatif penting kerana pada akhir topik atau sesuatu tempoh pembelajaran, guru boleh mendapatkan gambaran prestasi keseluruhan murid bagi menilai bagi menilai keberkesanan PdP.

Pentaksiran formatif dalam bilik darjah berfungsi sebagai tiket keluar (*the exit ticket*) yang memaklumkan kepada guru tahap penguasaan semasa murid dalam topik yang diajar. Ia turut memberi respons kepada guru samada pengajaran yang dijalankan berkesan atau tidak serta membolehkan murid mengetahui tahap pemahaman mereka sendiri dalam topik yang diajar (Wylie et al., 2009). Tambahan pula, ulasan dan penerangan guru serta pembentukan kumpulan kecil dalam bilik darjah membantu murid yang memerlukan pemulihan untuk memahami konsep yang diajar, mendalami pemahaman murid yang telah memahami konsep pembelajaran melalui penerangan kepada rakan di dalam kumpulan (Dixson & Worrell, 2016). Kepelbagaian aktiviti dalam pentaksiran formatif memberi kepelbagaian pemerolehan ilmu kepada murid. Aktiviti kolaboratif membina keyakinan diri murid dan menerapkan nilai kebersamaan dalam melaksanakan tugas.

Perbezaan pentaksiran formatif dan sumatif dikaitkan dengan bagaimana keputusan pentaksiran itu digunakan (Dixson & Worrell, 2016). Walaubagaimanapun, para guru perlu mengetahui bahawa ujian yang dibina dalam pentaksiran formatif dapat digunakan untuk tujuan sumatif dan begitu juga sebaliknya. Justeru, maklumat pentaksiran yang dikumpul dalam proses P&P dapat membantu guru menambahbaik pengajaran dan pembelajaran murid jika ditafsir dan dipertimbangkan dengan betul. Maklumat yang tepat dan sah tentang penguasaan pembelajaran murid penting dalam pengajaran bagi membolehkan guru memberi respons yang sesuai dan mengadaptasikan pengajaran mengikut keperluan murid terutama bagi murid yang masih tidak melepasi tahap penguasaan yang sepatutnya (Martínez, Stecher, & Borko, 2009).

Penentuan Tahap Penguasaan murid bermula dengan guru mengenalpasti kebolehan murid sebelum merancang pengajaran dan pentaksiran. Pada peringkat ini, guru perlu mengenal tahap dan kebolehan murid agar PdP yang dirancang dapat diikuti dengan baik seterusnya mencapai objektif. Oleh yang demikian, kajian ini bertujuan meneroka amalan pentaksiran bilik darjah guru pada peringkat pembinaan rancangan pengajaran guru yang berasaskan keperluan murid. Dapatan kajian ini dijangka memberi panduan kepada guru bahasa arab merancang pengajaran mereka secara praktikal mengikut kebolehan murid kelas diajar. Di samping itu, dapatan kajian ini memperjelaskan kandungan Dokumen Standard Kandungan dan Pentaksiran agar dapat difahami oleh guru dan diamalkan dalam proses Pentaksiran Bilik Darjah mereka. Penyelidik memerihal aspek-aspek yang perlu dikuasai guru ketika merancang pengajaran iaitu Keperluan Guru menguasai DSKP dan Kompetensi Guru Membina Rancangan Pengajaran.

## PENYATAAN MASALAH

Seiring keperluan Pendidikan semasa, kurikulum di Malaysia telah mengalami banyak perubahan. Dalam perubahan ini, aspek yang mengalami banyak perubahan ialah amalan pengajaran dan pentaksiran guru. Pentaksiran Bilik Darjah (PBD) dalam Kurikulum Standard Sekolah Rendah di Malaysia berfokus kepada pentaksiran untuk pendidikan, pentaksiran tentang Pendidikan dan pentaksiran sebagai Pendidikan (KPM, 2018). Dalam PBD, guru selaku pentaksir perlu menentukan tahap penguasaan murid secara berterusan. Penentuan Tahap Penguasaan Murid memerlukan guru sewajarnya atas prestasi semasa murid seterusnya menambahbaik proses pengajaran guru dan pembelajaran murid.

Isunya, pentaksiran bilik darjah memerlukan kompetensi guru dalam membuat penilaian dan pertimbangan dalam proses pelaksanaan PBD. Pertimbangan guru meliputi aspek pedagogi, kurikulum dan organisasi bilik darjah adalah penting untuk merealisasikan matlamat Pendidikan (Biesta, 2015, Sharifah Siti Hauzimah Wan Omar, 2019). Guru perlu mengorganisasikan pengajaran dan pentaksiran mereka dengan baik agar objektif pengajaran tercapai dan menepati DSKP. Namun, cabaran yang dihadapi oleh pentaksir adalah perbezaan pertimbangan guru dalam amalan mentaksir (Wyatt & Klenowski, 2013). Pertimbangan yang berbeza akan membawa kepada penentuan tahap penguasaan murid yang berbeza. Pertimbangan yang berbeza dipengaruhi pengalaman guru dan ketidakupayaan guru untuk mentafsir dan mentaksir penguasaan setiap murid berpandukan standard secara konsisten menimbulkan kebimbangan terhadap penggunaan ujian formatif dalam pentaksiran bilik darjah (Llosa, 2008; Kalai Selvan Arumugham, 2020).

Selain itu, isu kesediaan murid untuk mempraktikkan penggunaan Bahasa Arab dalam komunikasi harian di sekolah. Dapatan kajian Ismail (2013), mendapati murid berminat mempelajari Bahasa Arab, namun kurang mendapat dorongan serta galakan untuk mempraktikkannya dalam komunikasi harian. Dorongan ini meliputi galakan menggunakan Bahasa Arab semasa PdP berlangsung antaranya melalui aktiviti permainan Bahasa dan nyanyian. Guru bertanggungjawab menyubur dan mengembangkan minat, bakat dan kebolehan murid (Mohammed Sani, 2005). Oleh itu, guru memainkan peranan penting untuk menjajarkan minat murid mempelajari bahasa arab dengan kebolehan mereka menguasai matapelajaran ini. Hal ini bermula dari aspek perancangan dengan mengenalpasti potensi setiap murid dalam kelas diajar.

Oleh yang demikian, dalam kajian ini, penyelidik memperincikan kaedah guru bahasa Arab menguruskan Pentaksiran Bilik Darjah di sekolah rendah berasaskan keperluan murid. Kajian ini memfokuskan peringkat perancangan pengajaran dan pentaksiran guru di mana guru membuat penentuan tahap penguasaan murid mengikut keperluan pembelajaran. Hal ini penting bagi memastikan tahap penguasaan murid yang ditentukan mewakili prestasi sebenar mereka.

## TUJUAN KAJIAN

Tujuan kajian ini adalah untuk meneroka pengurusan Pentaksiran Bilik Darjah Bahasa Arab berasaskan keperluan pembelajaran murid. Bagi mencapai tujuan kajian ini, soalan kajian yang dirangka adalah bagaimanakah guru menguruskan Pentaksiran Bilik Darjah berdasarkan keperluan pembelajaran murid?

## SOROTAN KAJIAN

### *Pentaksiran Bilik Darjah*

Pentaksiran dalam bilik darjah merujuk kepada proses mengumpul maklumat tentang murid, menafsirkannya, mempertimbangkannya dan membuat keputusan yang dapat meningkatkan pengajaran

dan pembelajaran (Sahari, 2002). Proses ini menggabungkan pengukuran dan penilaian dalam pengajaran guru bagi meningkatkan kualiti pembelajaran murid dan pengajaran guru. Pentaksiran ialah satu bentuk pengukuran yang memfokuskan kepada kebolehan dan pencapaian murid-murid (Manuel, 2002; Young & Harmony, 1999) seterusnya memaksimumkan perkembangan murid, menambahbaik pengajaran, saling mengenali antara guru dan murid, melengkapkan dan menambahbaik proses pengajaran. Proses pentaksiran amat signifikan dalam pengajaran dan pembelajaran (PdP) kerana melengkapkan keperluan antara guru dan murid iaitu menambahbaik pengajaran berdasarkan respons murid terhadap pengajaran guru.

Menurut Maki (2002), pentaksiran ialah satu hasrat untuk mengetahui kesesuaian antara jangkaan program pengajaran atas pencapaian murid dan corak pencapaian sebenar murid. Guru selaku pendidik yang efektif perlu membuat keputusan dengan tepat. Dalam kajian ini, penyelidik ingin memerihai bagaimana guru membuat penentuan tahap penguasaan murid berdasarkan keperluan. Proses ini memfokuskan kepada perancangan pengajaran dan pentaksiran guru. Hal ini memerlukan guru melalui proses pentaksiran berdasarkan langkah-langkah berikut: (1) mempunyai maklumat, data atau bukti-bukti yang membantunya, (2) membuat penafsiran, (3) membuat pertimbangan dan (4) membuat keputusan yang diingini (Sahari, 2002).

Para guru mengumpul evidens dan data murid dalam pembelajaran menggunakan instrumen pentaksiran secara lisan atau bertulis dalam proses pengujian. Instrumen pentaksiran tersebut boleh diujar secara spontan atau disediakan secara terancang (Cook, 2009). Seterusnya guru menafsir evidens yang dihasilkan oleh murid dan mempertimbangkannya berpandukan Standard Prestasi dalam proses penilaian. Akhirnya, guru menentukan tahap penguasaan murid dalam lingkungan TP1 hingga TP6 berdasarkan kriteria evidens yang dikumpul. Pentaksiran merujuk kepada proses memberi makna kepada penilaian tersebut samada perlu menjalani pemulihan, pengukuhan atau pengayaan seterusnya menskorkan atau menggredkan evidens yang diperoleh mewakili prestasi sebenar murid.

Pentaksiran berterusan bermakna suatu sistem yang menilai kualiti kerja murid pada setiap peringkat. Pentaksiran ialah aktiviti mengumpulkan maklumat tentang kebolehan seseorang dan membuat keputusan tentang prestasinya (Zainuriyah, 2013). Aktiviti ini mentaksir pencapaian prestasi murid merentasi tiga aspek iaitu pengetahuan, kemahiran dan sikap. Para guru perlu menggunakan penilaian mereka dengan baik agar prestasi murid yang ditentukan selari dengan prestasi sebenar murid. Pentaksiran yang berkesan membantu guru mengetahui tahap pembelajaran murid dan juga keberkesanan pengajaran guru. Pentaksiran dalam bilik darjah merupakan sebahagian besar daripada aktiviti penting dalam proses pengajaran dan pembelajaran (McMillan, 2000). Tujuan utama pentaksiran adalah membantu murid menguasai kandungan pelajaran (Akhbar & Zaliha, 2002), memperbaiki pembelajaran murid dan pemberian gred (Airasian, 2001; Black & Wiliam, 1998; Looney, Cumming, van Der Kleij, & Harris, (2017).

Pentaksiran prestasi dikatakan antara alat pengujian terbaik kerana ia memerlukan murid mendemonstrasikan pengetahuan mereka dan tidak hanya meluahkan kembali fakta-fakta yang dihafal (McTighe & Ferrara, 1995). Sebagaimana peringkat tertinggi dalam ansur maju pementakan pembelajaran Bahasa Arab KSSR iaitu Membentuk (تكوين). Murid berupaya menyelesaikan masalah dan menterjemahkan penyelesaian dalam bentuk penghasilan produk aktiviti pengucapan awam dan proses menghasilkan buku skrap. Amalan pentaksiran ini relevan ke arah merealisasikan objektif pengajaran iaitu kognitif, afektif dan psikomotor dan para pendidik kini menumpukan kepada kaedah ini (Oosterhoof, 1999; Stiggins, 1994; Wiggins, 1989). Menurut Oosterhoof (1996), pentaksiran prestasi merupakan satu-satunya cara yang mengukur dan menilai pencapaian murid ke atas pembelajaran yang kompleks seperti kemahiran menyampaikan ucapan, menyediakan kertas projek, menjalankan uji kaji, memainkan alat muzik, dan melakukan interaksi sosial. Pentaksiran Prestasi membolehkan guru

mengoptimumkan potensi murid secara menyeluruh hingga dapat dizahirkan melalui peribadi dan sahsiah murid itu sendiri dalam kehidupan seharian mereka.

Airasian (2001) menyatakan amalan yang biasa dilakukan oleh seorang guru dalam bilik darjah meliputi aspek seperti mengesan tahap penguasaan pembelajaran murid, memberi latihan atau kerja rumah murid, menentukan konstruk yang ingin ditaksir dan proses pengajaran dan pembelajaran dan merangsang murid untuk belajar. Di samping itu, guru juga tidak pernah lepas dari kegiatan mengukur dan menilai murid dan dirinya menerusi kerja-kerja menyemak latihan, nota, jawapan ujian, aktiviti perseorangan dan kumpulan, menyoal, menemubual malah memerhatikan tingkah laku murid (Sahari, 2002). Amalan-amalan tersebut sentiasa dilakukan oleh guru sejak kurikulum terdahulu dan kini diperkasakan dengan pelaksanaan Pentaksiran Bilik Darjah dalam Kurikulum Standard Sekolah Rendah.

Kajian yang dilaksanakan oleh Donegan (2001) melibatkan guru-guru sekolah rendah membandingkan amalan pentaksiran antara guru sekolah rendah bawah (lower elementary) dan sekolah rendah atas (upper elementary). Hasil kajiannya menunjukkan lebih ramai guru sekolah rendah bawah menggunakan pentaksiran individu (one-to-one assessment), pemerhatian, borang senarai semak dan skala radar (*rating scale*) untuk mentaksir pembelajaran murid manakala guru sekolah rendah atas menggunakan ujian binaan guru, ujian bertulis, latihan daripada buku teks untuk membuat pentaksiran terhadap pembelajaran murid. PBD memerlukan guru mengikuti perkembangan pembelajaran murid yang diajar secara dekat dan mengoptimumkan potensi mereka sebaik mungkin.

Pentaksiran dapat membantu pembelajaran murid jika (1) kandungan dan ciri-ciri pentaksiran dipertingkatkan secara signifikan, dan (2) pengumpulan dan penggunaan maklumat pentaksiran mestilah menjadi sebahagian daripada proses pembelajaran yang berterusan (Shepard, 2000). Sebagaimana dalam pelaksanaan PBD dalam KSSR, aspek pentaksiran telah dimasukkan secara rasmi dalam dokumen kurikulum serta menjadi panduan utama guru menjalankan pengajaran dan pentaksiran. Para guru juga perlu menyediakan Rekod Perkembangan Murid bagi merekodkan penguasaan prestasi semasa murid dalam PBD (KPM 2014; KPM 2018).

Pertimbangan profesional dalam pentaksiran sumatif melibatkan aspek kognitif dan '*socially situated*' atau *situasi bertempat* (Allal, 2013). Kognitif merujuk kepada pertimbangan guru berdasarkan pengetahuan mereka merangkumi *disciplinary*, pedagogi dan kontekstual (Wyatt-Smith & Klenowski, 2013) manakala situasi bertempat pula adalah pertimbangan yang dilakukan oleh guru menggunakan pengalaman terdahulu dan kebijaksanaan mereka. Guru menggunakan pendekatan holistik dan analitik dalam pertimbangan mereka bagi menentukan prestasi murid. Moderasi iaitu perbincangan bersama rakan sejawat untuk menentukan prestasi murid dilakukan namun tidak kerap (Wyatt & Klenowski, 2010). Dalam menjalankan pengurusan Bilik Darjah, para guru sentiasa menggunakan kognitif mereka untuk meneroka penguasaan dan kebolehan murid bermula fasa merancang, melaksana dan membuat keputusan tentang individu murid.

Aktiviti pentaksiran guru perlu menepati standard prestasi dan selaras dengan objektif pembelajaran yang dibina berdasarkan standard kandungan dan standard pembelajaran. Kedua-dua standard kandungan dan pembelajaran menjadi panduan perancangan pengajaran guru dan digunakan seiring bersama standard prestasi yang digunakan oleh guru bagi menentukan tahap penguasaan pembelajaran murid. Para guru perlu membuat persediaan dan perancangan aktiviti pentaksiran seiring perancangan langkah pengajaran dan aktiviti pembelajaran murid.

## METODOLOGI KAJIAN

### *Rekabentuk Kajian*

Kajian kualitatif ini dijalankan secara penerokaan berdasarkan pengalaman sebenar peserta kajian. Rekabentuk kajian kes secara kualitatif ini dipilih kerana ia sesuai untuk meneroka proses yang berlaku secara semulajadi melibatkan peserta kajian di lokasi sebenar (Merriam, 2009). Penyelidik memilih peserta kajian setelah mengenalpasti kriteria yang diperlukan dan berbincang dengan informan dan *gate keeper* iaitu Pegawai JPN, Pegawai PPD dan guru besar sekolah berkenaan. Ketiga-tiga peserta kajian ini mempunyai kepakaran dalam bidang yang dikaji (*expert*), mempunyai kebolehan bercakap dan menghuraikan pendapat mereka dari perspektif emic (*expertise*) dan juga bersedia untuk membantu penyelidik mendapatkan data untuk kajian (*willingness*) (Merriam, 1998). Bagi menjawab persoalan kajian, kaedah temubual dan analisis dokumen telah dijalankan. Pemilihan kaedah ini sejajar dengan objektif kajian iaitu meneroka pengurusan Pentaksiran Bilik Darjah Bahasa Arab berasaskan keperluan pembelajaran murid.

### *Persampelan*

Kajian ini menggunakan pensampelan bertujuan iaitu memilih individu dan lokasi yang ditentukan untuk memahami fenomena utama kajian. Penyelidik telah menentukan tiga peserta kajian berdasarkan pensampelan bertujuan di tiga lokasi yang telah ditetapkan. Dalam kajian ini, peserta kajian dipilih melalui dengan empat kriteria utama iaitu:

- i. Penyelidik telah membuat tinjauan dan mendapat cadangan daripada Penolong Pengarah Bahasa Arab dan Penolong Pengarah j-QAF di Jabatan Pendidikan Negeri Perak serta sokongan daripada Penolong Pegawai Pendidikan Daerah yang menguruskan Pendidikan Islam dan Bahasa Arab di peringkat negeri dan daerah.
- ii. Peserta kajian merupakan guru terlatih, mahir dan pakar dalam bidang pengajaran untuk matapelajaran Bahasa Arab.
- iii. Sekolah peserta kajian mudah untuk dimasuki dan mendapat kebenaran serta sokongan daripada Guru Besar dan pihak pentadbir sekolah.

Sesi temubual dijalankan selari dengan pengumpulan dokumen yang diperlukan. Temubual dihentikan apabila maklumat yang diperoleh mencapai tahap tepu bagi pengurusan pentaksiran bilik darjah berasaskan keperluan pembelajaran.

### *Prosedur Pengumpulan Data*

Data dikumpul dengan membuat triangulasi kepada sumber dan kaedah. Kaedah pengumpulan data yang digunakan ialah temubual mendalam dan analisis dokumen. Sumber-sumber kepada data merupakan peserta kajian yang terlibat, Dokumen Standard Kandungan dan Pentaksiran Bahasa Arab dan Rancangan Pengajaran Harian peserta kajian. Temubual secara semi struktur telah dijalankan kepada peserta kajian. Instrumen kajian terdiri daripada soalan-soalan temubual yang diadaptasi daripada kajian-kajian lepas berkaitan Pertimbangan Guru dalam Pentaksiran Bilik Darjah. Penyelidik perlu menggunakan penyoalan-penyoalan yang baik untuk mendapatkan data yang baik daripada peserta kajian. Soalan susulan perlu diberikan secara berfokus untuk mengekalkan konsentrasi peserta kajian terhadap isu kajian yang dibincangkan. Kaedah temubual mempunyai potensi untuk mengeluarkan maklumat yang kaya informasi dan menyerlah (Robson, 2011). Temubual juga dapat menyingkap maklumat yang tidak dapat dilihat seperti perasaan, idea dan pendapat daripada peserta kajian

Analisis dokumen dijalankan dengan memilih data yang dikehendaki dan menaip semula semua catatan yang ditulis dalam bentuk catatan lapangan, pada masa yang sama proses mengekod dijalankan serentak. Kandungan dalam setiap dokumen dikaji bagi memastikan kesesuaiannya dan dipadankan dengan soalan kajian. Dalam konteks pentaksiran Bilik Darjah Bahasa Arab kajian kes ini, dokumen peribadi guru meliputi rancangan pengajaran tahunan, rancangan pengajaran harian, instrumen pentaksiran, senarai semak dan borang pelaporan tahap penguasaan murid. Dokumen am pula merujuk kepada Dokumen Standard Kandungan dan Pentaksiran.

Kesahan dan kebolehpercayaan merupakan dua elemen yang sangat penting dalam memastikan kajian ini sah dan dapatan kajian boleh dipercayai. Kesahan dan kebolehpercayaan terhadap kajian boleh ditingkatkan apabila peserta kajian mengesahkan teks transkripsi temubual (Bogdan & Bigden, 2003). Transkripsi yang telah siap diserahkan semula kepada peserta kajian untuk dibaca, dinilai dan disahkan dengan menurunkan tandatangan sebagai tanda bersetuju dengan transkrip tersebut. Kebolehpercayaan bertujuan mengetahui sama ada ukuran itu memberikan jawapan yang sama apabila ia digunakan untuk yang sama kepada populasi atau sampel yang berbeza (Sabitha Marican, 2005). Kebolehpercayaan data kualitatif dapat ditingkatkan menggunakan (a) orang yang berlainan, (b) masa yang berlainan dan (c) tempat-tempat yang berlainan (Chua Yan Piaw, 2006). Dalam kajian ini, ketiga-tiga peserta kajian dijustifikasikan pakar dalam bidang kajian. Penyelidik menjalankan kajian bersama mereka di sekolah masing-masing mengikut fleksibiliti masa yang dipersetujui bersama.

### *Analisis Data*

Menurut Noraini Idris (2003), hasil temubual dibuat transkripsi secara verbatim merupakan proses dalam menganalisis data semasa proses pengumpulan data. Dalam proses membaca dan menanda transkrip, petikan temubual yang menarik telah dilabel dengan tajuk tertentu. Tajuk yang sama atau hampir sama dikelompokkan dan diberi kod-kod tertentu dan dikategorikan. Setelah semua proses mengekod selesai, kategori-kategori yang mempunyai hubungan telah diletakkan dalam kategori yang lebih luas untuk membuat tema. Tema ditentukan kepada data tersebut berdasarkan tujuan kajian dengan mengambil kira tentang kesahan dan kebolehpercayaan data yang telah dikumpul untuk membuat kesimpulan berdasarkan analisis tema. Data lain yang mengukuhkan dapatan kajian diperoleh secara analisis dokumen berkaitan.

### **DAPATAN KAJIAN**

Seramai tiga orang peserta kajian telah dipilih dan melibatkan diri secara sukarela bagi menyempurnakan kajian ini. Peserta kajian 1 merupakan guru Bahasa Arab yang berpengalaman mengajar Bahasa Arab selama 15 tahun di sekolah kebangsaan. Terkini, beliau berkhidmat di sebuah sekolah kluster kecemerlangan di Taiping, Perak. Graduan Universiti Al Azhar ini dipilih sebagai peserta kajian atas cadangan Pegawai PPD kerana sesi PdP yang menarik dan amalan didik hibur yang diterapkan semasa pengajaran beliau. Sesi pengajarannya ceria walaupun beliau memaksimumkan penggunaan *Lughatul Fasl* semasa mengajar. Atas komitmen beliau sebagai jurulatih pertandingan kalam jamaie peringkat sekolah, murid-murid beliau sering mendapat tempat dalam pertandingan tersebut hingga peringkat Daerah. Khidmat beliau juga diperlukan sebagai hakim pertandingan Hiwar dan Kalam Jamaie di Perak.

Peserta kajian 2 pula merupakan Guru Bahasa Arab di salah sebuah Sekolah Transformasi Pendidikan 2025 (TS25) Kohort Keempat yang diiktiraf melaksanakan Amalan Terbaik PBD di daerah LMS. Beliau merupakan graduan Universiti Islam Antarabangsa bagi peringkat Ijazah Sarjana Muda dan Sarjana masing-masing dalam bidang Bahasa Arab dan Pendidikan. Memperoleh diploma pendidikan dari IPG Kampus Ipoh, tahun ini merupakan tahun kesepuluh beliau bergelar pendidik. Seorang guru Bahasa Arab yang aktif dan komited terhadap setiap tugas yang diterima. Peserta kajian 2 merupakan penyelaras



bilik j-QAF yang bertanggungjawab menguruskan pelbagai bahan bantu mengajar Bahasa Arab, Pendidikan Islam, Al-Quran dan Fardu Ain. Beliau memaksimumkan penggunaan sumber pengajaran Bahasa Arab di sekolah bagi mengoptimalkan pembelajaran murid. Beliau juga terlibat dalam perkongsian amalan PBD bersama para guru dari sekolah yang membuat lawatan ke sini.

Peserta kajian 3 merupakan salah seorang Jurulatih Utama Matapelajaran Bahasa Arab di Negeri Perak. Guru Bahasa Arab yang berdedikasi ini berpengalaman mengajar selama 13 tahun. Merupakan graduan Universiti Al Azhar dan memperoleh Diploma Pendidikan di IPG Kampus Ipoh. Beliau terlibat secara langsung membuat penyebaran DSKP dan memberi penataran amalan PBD kepada guru-guru Bahasa Arab di Perak. Walaupun sibuk dengan tugas hakiki, beliau memberi komitmen yang padu apabila dipilih menyertai Akademi Youtuber Malaysia pada 2020. Antara kepakaran peserta kajian adalah mahir menghasilkan animasi dan visual digital. Beliau juga aktif berkongsi bahan pembelajaran murid di media social untuk kegunaan guru-guru bahasa Arab. Pada akhir program, beliau dapat menghasilkan video pengajaran yang menarik dan berupaya mengelolakan PdP dalam talian secara aktif dan mendapat respons yang memberangsangkan dalam kalangan murid seluruh negara yang menyertainya.

Maklumat-maklumat yang diperlukan diperoleh melalui teknik temubual secara mendalam dan penganalisan dokumen Seterusnya, maklumat-maklumat tersebut dianalisis secara induktif oleh penyelidik untuk menjawab soalan kajian bagaimanakah guru menguruskan pentaksiran bilik darjah berdasarkan keperluan pembelajaran.

### ***Keperluan Guru Menguasai DSKP***

Dokumen Standard Kandungan dan Pentaksiran (DSKP) merupakan panduan utama guru menjalankan PdP di sekolah. DSKP mengandungi Standard Kandungan dan Standard Pembelajaran yang menghuraikan kandungan pembelajaran yang perlu dikuasai murid. Standard Prestasi pula memperincikan kriteria perkembangan murid untuk direkodkan dalam pentaksiran.

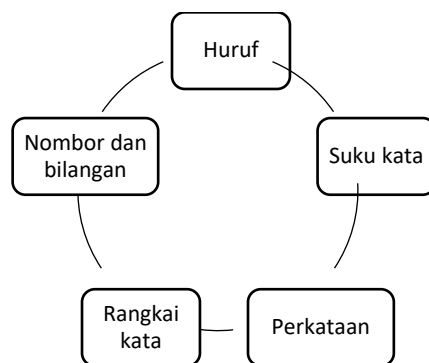
*Dia dari segi kita nak menentukan tahap murid bermakna kita kena merujuk kepada DSKP sebab itu adalah asas utama. Sebab kita nak melihat dari segi prestasi murid tersebut atas satu-satu kemahiran yang dia dah belajar. Bermakna ada instrumen yang kita sediakan mengikut kepada semua aras Cuma mengikut kepada kemampuan murid untuk mencapai satu-satu tahap tu. Mengikut tahap masing-masing.*

(PK1.TB1.A2)

Ketiga-tiga Standard Kandungan, Standard Pembelajaran dan Standard Prestasi perlu dikuasai dengan baik oleh guru sebelum membina Rancangan Pengajaran Tahuna dan Rancangan Pengajaran Harian. Para guru akan mengenalpasti kebolehan dan keupayaan kognitif murid seterusnya menyediakan instrument pentaksiran yang bersesuaian mengikut tahap murid.

#### **i. Menguasai Kandungan Pembelajaran**

Bagi tahap 1, pengajaran dan pembelajaran bahasa Arab bertumpu kepada pengenalan huruf, suku kata, perkataan, rangkai kata dan nombor dan bilangan sebagaimana yang ditunjukkan dalam Rajah 1. Pembelajaran Bahasa Arab di Sekolah Kebangsaan menggunakan pendekatan modular. Kandungan Pembelajaran disusun menggunakan tema-tema yang berkait rapat dengan kehidupan murid seperti anggota badan, ahli keluarga, sekolah, alatulis dan sebagainya. Aspek tatabahasa tidak diajar secara formal pada peringkat ini sebaliknya diperkenalkan secara tidak langsung semasa PdP berlangsung. Para guru akan mengulangi pengajaran mengikut tema yang dicadangkan dalam DSKP.



Rajah 1: Kandungan pengajaran Tahun 1

ii. Memahami Ansur Maju dalam Pembelajaran

Standard Pembelajaran mengandungi ansur maju pembelajaran. Guru perlu menguasai unsur maju perlakuan KBAT yang memperincikan tingkahlaku yang perlu dikuasai murid dalam PdP:

*dalam DSKP dia tulis Standard Pembelajaran. SP tu, perkataan -perkataan KBAT tu, kita panggil PERLAKUAN KBAT dia akan merahkan atau boldkan. Itu ansur maju dia. Ansur maju dia bermula dengan muhakah- tahdid-tamyiz. Yang inilah makin lama makin tinggi.*

(PK3.TB1.A2)

Pengajaran guru berasaskan prinsip mudah kepada sukar. Ia bermula dengan mengajuk (محاكاة) , mengelaskan ( تحديد ) , membezakan (تمييز) dan pada akhirnya murid dapat mencipta (تكوين) iaitu menterjemahkan penguasaan tajuk dalam aktiviti yang dirancang melalui pembelajaran berasaskan projek. Kompetensi guru mengenalpasti kebolehan dan tahap murid amat penting bagi membantu pembelajaran mereka secara optimum:

*Contoh murid yang lemah dia boleh setakat sebut saja. Dia tak boleh bezakan. Dia boleh sampai ansur maju yang pertama sahaja. Ansur maju yang pertama, contoh minggu ni kita ambil muhakah dengan tamiiz, atau minggu ni kita nak ambil tahdid dan tamiiz. Boleh. Kita boleh ulang dan gabungkan dia*

(PK1.TB1.A2)

Rancangan pengajaran guru bergantung kepa kebolehan dan keupayaan kognitif murid. Guru mempertimbangkan pemilihan standard pembelajaran yang akan dimasukkan dalam pengajaran berdasarkan potensi murid menguasainya. Hal ini penting agar objektif yang dirancang

iii. Mengikuti Perkembangan Pembelajaran Murid

Standard Prestasi perlu difahami dengan baik oleh guru kerana ia merupakan salah satu elemen penting bagi mendapatkan data perkembangan pembelajaran murid.

*Standard pembelajaran untuk merancang pengajaran kita dan standard prestasi untuk kita buat pentaksiran. Standard prestasi yang TP1 sampai TP6 tu la. Kalau Standard Prestasi tu dia akan ada 1.1.1, 1.1.2 sampai yang paling tinggi 1.1.5 kut. Jadi 1.1.1 tu yang paling minimum. Jadi kita boleh tahu dah tahap budak. Dan dia makin naik. Standard dia akan makin naik naik macam tu.*

(PK2.TB1.A2)

Guru menentukan tahap penguasaan murid antara TP1 hingga TP6 berdasarkan penguasaan pembelajaran murid. Apabila guru telah jelas dan faham kandungan pembelajaran yang diajar, memahami pemeringkatan ansur maju perlakuan KBAT dalam pembelajaran, guru berupaya mencirikan kriteria bagi TP1 hingga TP6 murid dalam kelas diajar. Secara formatifnya, penentuan TP yang berterusan dapat membantu guru mengenalpasti perkembangan pembelajaran murid dan mengoptimalkan potensi mereka. Data sumatif yang terkumpul dan ditentukan seterusnya akan digunakan untuk membuat pelaporan sumatif prestasi murid yang akan didokumenkan atau dilaporkan kepada ibu bapa.

### ***Kompetensi Guru Membina Rancangan Pengajaran Harian Berdasarkan RPT***

Rancangan Pengajaran Harian merupakan indikator utama pelaksanaan pengajaran. Para guru perlu merancang pengajaran sebelum tiba waktu pelaksanaannya bagi memastikan PdP berjalan lancar dan objektif pengajaran tercapai. Dalam kajian ini, ketiga-tiga peserta kajian Berjaya menyediakan rancangan pengajaran harian yang realistik dan dapat diimplimentasikan dengan baik. Ketiga-tiga peserta kajian menggunakan RPH yang bertaip. PK3 menghasilkan sendiri templat RPH beliau berpandukan contoh yang ditunjukkan oleh jurulatih dan contoh-contoh yang dikongsi oleh rakan guru bahasa arab yang lain. PK1 dan PK2 pula menggunakan perisian yang dibeli dan menyesuaikan tapak tersebut mengikut kreativiti mereka dan keperluan murid. Penerangan terperinci tentang binaan Rancangan Pengajaran Harian diterangkan oleh Peserta Kajian 3 sebagaimana berikut:

*Kemudian, bila kita nak bina RPH, kita akan rujuk RPT, kemudian elaborate nya tu kita akan cari pada DSKP balik. Kita nak tengok dia punya standard-standard yang 1.1m 1.2 dalam DSKP. Kemudian, kita nak tengok ansur maju KBAT dalam kita punya aktiviti. Samada kita nak gabung aktiviti yang dia bagi tu, atau kita nak pilih-pilih, atau kita nak pecahkan standard kandungan dalam DSKP tu. Lepas tu, bila kita dah bina RPH tu, masa tu kita dah tau dah content kita, dan apa yang kita nak taksir murid, mengikut kata kerja KBAT yang ada dalam DSKP tu. Contoh daripada awal, muhakah, istima', lepas tu budak boleh tamiiz, boleh tahdiid, boleh tafriiq dan terakhirnya sampai ke intaj itulah.*

(PK3.TB1.B1)

Berdasarkan analisis temubual dan analisis dokumen berkaitan iaitu Rancangan Pengajaran Tahunan, Rancangan Pengajaran Harian dan rekod transit, ketiga-tiga peserta kajian mempunyai pemahaman yang jelas tentang unsur-unsur yang terkandung dalam Rancangan Pengajaran Harian.

#### i. Unsur-unsur dalam binaan Rancangan Pengajaran Harian

Berdasarkan analisa kandungan RPH ketiga-tiga peserta kajian, binaan RPH mengandungi butiran berikut seperti dalam Jadual 1:

Jadual 1

*Butiran Rancangan Pengajaran Harian Peserta Kajian*

PK1	PK2	PK3	Perkara	Bil
√	√	√	الموضوع	1
X	√	X	معيار المحتوى	2
√	√	√	معيار التعلم	3
√	√	√	الأهداف	4
√	√	√	الأنشطة	5
√	√	√	مهارة التفكير العالي	6
√	√	√	العناصر عبر المنهج	7

√	√	X	القيم الكريمة	8
√	√	√	التقدير والتقييم	9
√	√	√	القرن 21 التعلم	10
√	√	√	وسائل المعينة	11
√	√	X	خريطة <i>i-think</i>	12
X	√	X	الأنشطة معبّر التقييم	13
√	√	√	المهارة	
√	√	√	ملاحظة الذاتية	14

Berdasarkan analisis butiran RPH, ketiga-tiga peserta kajian butiran RPH adalah hampir sama tetapi disediakan dalam bentuk yang berbeza. Hal ini kerana guru sentiasa mendapat penyebaran daripada ketua panitia dan jurulatih utama di samping membuat moderasi dalam panitia berkaitan hal ehwal pengajaran mereka.

*Kebiasaannya untuk PLC ni kita nak selaraskan PdPc Bahasa Arab kita ni setiap tahun. Sebab tahap murid dalam kelas-kelas ni dia berbeza. Jadi dari situlah kita dapat membantu rakan-rakan kita. Aspek perbincangan adalah tentang murid.. macam mana murid belajar, dan termasuk juga pedagogi guru, pendekatan macam mana guru mengajar.*

(PK1.TB1.A3)

Selain perbincangan sesama guru Bahasa Arab, perbincangan sesama guru matapelajaran yang lain juga penting agar kita dapat mengenali peribadi dan potensi murid dengan lebih baik. Perubahan sikap murid secara mendadak perlu diselidiki adar puncanya dikenalpasti dan cuba diselesaikan. Begitu juga dalam aspek kemahiran murid. Moderasi bersama guru kelas, guru matapelajaran dan rakan sebaya murid penting bagi mencari penyelesaian bagi isu yang tidak dapat dirungkaikan sendiri oleh seseorang guru.

*Kalau masalah, kadang-kadang murid yang sama, mungkin cikgu BM ke, BI ke, dia akan mengalami murid yang sama ni, respons yang lain. Jadi kita kena bincang lah. Kita tak boleh ikut kita saja. Jadi kita kena dapatkan maklumat daripada cikgu-cikgu yang lain.*

(PK2.TB1.A3)

Para peserta kajian dikenalpasti memahami unsur-unsur dalam Rancangan Pengajaran Harian dengan baik serta melakukan moderasi sesama rakan sejawat untuk mendapatkan maklumat murid dengan lebih mandalam. Matlamat utama moderasi adalah mengawal sesuatu isu dan memastikan murid menguasai objektif pengajaran yang dirancang.

## ii. Perancangan Guru berdasarkan Keperluan Murid

Perancangan utama guru berdasarkan keperluan murid dilihat pada penentuan Standard Kandungan, Standard Pembelajaran dan binaan Objektif. Guru merancang objektif dengan mempertimbangkan standard pembelajaran yang dapat dikuasai oleh murid yang diajar. Standard pembelajaran menggunakan ansur maju perlakuan Kemahiran Berfikir Aras Tinggi (KBAT) iaitu ، تحديد ، تمييز ، محتكاة ، and تكوين. Guru akan menggabungkan Standard Pembelajaran mengikut kebolehan murid dalam kelas yang diajar.

Dalam rancangan pengajaran bagi tempoh satu jam di atas, Peserta kajian 1 menggabungkan kemahiran Membaca dan Kemahiran Menulis. Kelas yang diajar oleh Peserta kajian 1 iaitu kelas 1 Musytari mempunyai latar belakang penguasaan Iqra' sekurang-kurangnya Iqra' 2 sebagaimana transkrip temubual berikut:

*Dan untuk kemahiran membaca juga dia bertumpu kepada kedudukan iqra' masing-masing jugak. Haa. Macam kelas 1 Musytari tu, Iqra' 1 dalam 2 orang sahaja. Yang lain dalam Iqra' 2 ke atas. Memang sangat membantulah dari segi murid mengenal perkataan, membaca perkataan, menulis perkataan*

(PK1.TB1.B1)

Penguasaan Iqra' 2 dikira sebagai menguasai kemahiran membaca Bahasa Arab kerana dapat membaca huruf, suku kata dan perkataan secara tunggal dan bersambung, dan mengenal Panjang dan pendek bacaan. Murid kelas 1 Musytari telah menguasai asas pembelajaran dengan baik. Oleh sebab di atas, peserta kajian merancang pengajaran dengan menggabungkan empat standard pembelajaran (معيار التعلم) dalam pengajaran beliau.

Dalam perkongsian peserta kajian 2 berkaitan rancangan pengajaran bagi tempoh satu jam, beliau menggabungkan kemahiran mendengar bertutur dan kemahiran membaca. Murid bagi kelas 1 Ibn Rusyd terdiri daripada murid pelbagai tahap dan seorang murid bukan muslim. Bagi murid tahun 1, murid bukan muslim ini mempelajari matapelajaran ini buat kali pertama di bawah pengajaran peserta kajian 2.

*Cabaran setakat ni, kelas yang saya pilih tu ada sorang. Sebab dia bukan Islam. Masalahnya murid tu, dia tak dapat bercakap dalam Bahasa Melayu jugak. Dia hanya faham Bahasa Inggeris sahaja. Yang itulah kut mungkin cabaran sikit. Dah tu, dia pulak memang jenis susah nak bukak mulut, memang sabar jelah (Ketawa). Dia menulis tak ada masalah. Dia bercakap (terberhenti). Sebab dia kategori budak bijak jugaklah. Budak pandai. Cuma masalah dari segi halangan bahasa dan satu lagi dia memang dia tak pernah dengar langsung kan. Kalau murid lain mungkin pernah dengar di rumah, baca Iqra' dan sebagainya. Bagi dia pula kali pertama.*

(PK2.TB1.A3)

Bagi mengimbangi murid yang masih tidak menguasai dan murid yang telah menguasai, peserta kajian 2 merancang pengajaran dengan menggabung dua standard pembelajaran sahaja supaya setiap murid dapat menguasai pembelajaran kemahiran mendengar bertutur dan kemahiran membaca dengan baik pada hari tersebut. Bagi peserta kajian 3 pula, rancangan pengajaran bagi tempoh satu jam ini menggabungkan kemahiran mendengar bertutur dan kemahiran membaca. Murid kelas diajar Peserta Kajian 3 merupakan murid kelas campuran. Di sekolah peserta kajian 3, terdapat 3 pilihan Bahasa Tambahan iaitu Bahasa Arab, Bahasa Cina dan Bahasa Tamil. Nama matapelajaran ini dikenali sebagai ATC. Apabila tiba waktu ATC, murid-murid akan bergerak mengikuti kelas mengikut kumpulan masing-masing.

Bagi matapelajaran Bahasa Arab tahun 3 tahun 2020, terdapat seramai 37 murid yang mengikuti Bahasa Arab. Oleh sebab bilangan murid Lelaki dan Perempuan adalah seimbang, guru bahasa arab memutuskan untuk membentuk kelas mengikut jantina. Peserta kajian 3 mengajar kumpulan murid perempuan manakala rakan guru mengajar kumpulan murid lelaki. Peserta kajian telah mengenalpasti potensi murid kelas beliau sebagai cemerlang dengan penguasaan sekurang-kurangnya TP4. Oleh itu, beliau merancang pengajaran dengan menggabungkan 7 standard pembelajaran iaitu 4 standard pembelajaran kemahiran mendengar bertutur dan 3 kemahiran membaca. Pembinaan objektif pula merumuskan standard pembelajaran yang digabungkan pada hari tersebut. Berdasarkan dapatan kajian, para peserta kajian dikenalpasti membina Rancangan Pengajaran Harian secara bermakna dan mengikut keperluan pembelajaran murid mereka. Setiap peserta kajian mempunyai pertimbangan tersendiri dalam membina rancangan pengajaran harian.

## PERBINCANGAN

Dapatan kajian menunjukkan guru bahasa arab menguasai Dokumen Standard Kandungan dan Pentaksiran (DSKP) dengan jelas dan dapat mengolahnya untuk menghasilkan Rancangan Pengajaran dan Pentaksiran yang sesuai untuk kelas diajar mengikut kebolehan dan keupayaan kognitif murid. Dapatan ini selari dengan Martinez (2009) bahawa ketepatan maklumat penguasaan murid penting supaya guru dapat menyesuaikan pengajaran mengikut keperluan murid terutama bagi murid yang masih tidak melepasi tahap penguasaan yang ditetapkan. Komitmen guru mengenalpasti kebolehan dan keupayaan kognitif murid memudahkan mereka merancang instrumen pentaksiran yang sesuai. Pentaksiran formatif secara terancang penting bagi menilai perkembangan pembelajaran semasa murid (Dixson & Worrell, 2016). Hal ini penting kerana perancangan yang benar berupaya mengoptimumkan potensi murid dan mewujudkan sesi PdP yang bermakna.

Para guru melakukan moderasi di sekolah. Bagi memahami isu berkaitan kandungan pembelajaran, moderasi bersama rakan guru bahasa arab dilakukan. Bagi isu dan masalah pembelajaran murid pula, moderasi dilakukan bersama guru kelas, guru matapelajaran bagi kelas diajar dan rakan sebaya murid. Hal ini selari dengan dapatan kajian Klenowski dan Wyatt (2010) yang menjelaskan guru melakukan moderasi untuk menentukan prestasi murid dilakukan namun tidak kerap.

Seterusnya, para peserta kajian juga menunjukkan kompetensi dalam membina Rancangan Pengajaran Harian. Guru dapat mengenalpasti unsur-unsur dalam binaan Rancangan Pengajaran Harian dengan baik. Dalam kajian ini, guru dapat menghasilkan sebuah rancangan pengajaran yang memenuhi keperluan murid. Hal ini dapat dilihat apabila guru merancang pengajaran berdasarkan kebolehan murid dalam kelas diajar. Sebagaimana dinyatakan Manuel (2002) bahawa pentaksiran ialah satu bentuk pengukuran yang memfokuskan kepada kebolehan dan pencapaian murid-murid seterusnya memaksimumkan perkembangan murid, menambahbaik pengajaran, saling mengenali antara guru dan murid, melengkapkan dan menambahbaik proses pengajaran. Pemahaman yang baik tentang asas kurikulum meningkatkan kompetensi guru merancang pentaksiran dan pengajaran yang berkesan. Proses pentaksiran amat signifikan dalam pengajaran dan pembelajaran (PdP) kerana melengkapkan keperluan antara guru dan murid iaitu menambahbaik pengajaran berdasarkan respons murid terhadap pengajaran guru.

## KESIMPULAN

Pengurusan Bilik Darjah Matapelajaran Bahasa Arab berasaskan keperluan pembelajaran murid adalah selari dengan Proses Pentaksiran Sahari (2002) iaitu memerlukan guru melalui proses pentaksiran berdasarkan langkah-langkah berikut: (1) mempunyai maklumat, data atau bukti-bukti yang membantunya, (2) membuat penafsiran, (3) membuat pertimbangan dan (4) membuat keputusan yang diinginkan. Guru selaku pendidik yang efektif perlu membuat keputusan dengan tepat dalam mengoptimumkan potensi murid.

Dapatan kajian lepas serta model PBD memperjelaskan bahawa pengetahuan serta kemahiran guru merupakan factor utama dalam pelaksanaan PBD yang berkesan. Maka, kajian ini memberi implikasi terhadap teori dan praktik bahawa pengetahuan dan kemahiran guru adalah kompetensi yang perlu dikuasai oleh guru dalam pelaksanaan PBD. Para guru perlu mempunyai maklumat tentang pengetahuan sedia ada murid dan latar belakang mereka. Seterusnya berupaya mentafsir maklumat tersebut dan menyesuaikannya dengan Standard Kandungan, Standard Pembelajaran dan Standard Prestasi dalam DSKP sebelum membuat keputusan iaitu membina rancangan pengajaran dan pentaksiran berasaskan keperluan murid bagi kelas diajar.

Pelaksanaan Pentaksiran bilik darjah adalah signifikan dalam mengoptimumkan penguasaan pembelajaran murid di samping menambahbaik kualiti pengajaran guru. Secara praktiknya, kajian ini memperjelaskan peranan dalam menguruskan pentaksiran bilik darjah seawal fasa perancangan, pelaksanaan, perekodan dan akhirnya membuat pelaporan. Selain itu, pengetahuan guru tentang kebolehan dan keperluan murid penting agar Pentaksiran Bilik Darjah dapat dirancang secara realistik untuk semua murid di dalam kelas diajar dan dapat dilaksanakan dengan efektif.

## RUJUKAN

- Achieve, Inc., Officers, C. of C. S. S., & Partners, S. A. (2014). Toolkit for Evaluating Alignment of Instructional and Assessment Materials to the Common Core State Standards. *Achieve, Inc.* Retrieved from <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=eric&AN=ED554588&site=ehost-live>
- Airasian, P. W. (2001). *Classroom Assessment: Concepts and applications* (4th ed.). New York: McGraw-Hill Higher Education
- Akhbar Ibrahim & Siti Zaliha Reduan. (2002). *Penilaian prestasi berasaskan sekolah: Pelaksanaan dan kesediaan guru*. Kertas kerja dibentangkan di Persidangan Kebangsaan Penilaian Kemajuan Berasaskan Sekolah, Universiti Sains Malaysia, Pulau Pinang.
- Allal, L. (2013). Teachers' professional judgement in assessment: A cognitive act and a socially situated practice. *Assessment in Education: Principles, Policy and Practice*. <https://doi.org/10.1080/0969594X.2012.736364>
- Biesta, G. (2015). What is education for? On Good education, teacher judgement, and educational professionalism. *European Journal of Education*. <https://doi.org/10.1111/ejed.12109>
- Black, P., & Wiliam, D. (1998). Assessment and classroom learning. *Assessment in Education: Principles, Policy & Practice*. <https://doi.org/10.1080/0969595980050102>
- Black, P., & Wiliam, D. (2010). Inside the black box: Raising standards through classroom assessment. *Phi Delta Kappan*. <https://doi.org/10.1177/003172171009200119>
- Bogdan, R.C. & Biklen, S. K. (2003). *Qualitative research of education an introductive to theories and methods* (4th ed.). Boston: Allyn and Bacon
- Carroll, J. B. (Cambridge). (1993). Human cognitive abilities: A survey of factor analytic studies. *Gifted and Talented International*, 13(2), 97–98. <https://doi.org/10.1080/15332276.1998.11672894>
- Cook, H. G. (2009). Formative assessment: Best practices part 1 [PowerPoint slides]. Retrieved from [http://flareassessment.org/resources/PA\\_PD\\_Form\\_%20Assess\\_Ppt\\_1\\_rev050709.pdf](http://flareassessment.org/resources/PA_PD_Form_%20Assess_Ppt_1_rev050709.pdf)
- Deary, I. J., Strand, S., Smith, P., & Fernandes, C. (2007). Intelligence and educational achievement. *Intelligence*, 35(1), 13–21. <https://doi.org/10.1016/j.intell.2006.02.001>
- Dixson, D. D., & Worrell, F. C. (2016). Formative and Summative Assessment in the classroom. *Theory into Practice*. <https://doi.org/10.1080/00405841.2016.1148989>
- Donegan, M.M (2001). The views of teacher on assessment: A comparison of lower and upper elementary teachers. *Journal of Research Childhood Education*, 15(2).
- Ferrara, S., Goldberg, G., & McTighe, J. (1995). Ways in which teachers communicate learning targets, criteria, and standards for performance to their students. In *The Annual Meeting of the American Educational Research Association*.
- Gottfredson, L. S. (1997). Why g matters: The complexity of everyday life. *Intelligence*, 24 1 SPEC.ISS, 79–132. [https://doi.org/10.1016/s0160-2896\(97\)90014-3](https://doi.org/10.1016/s0160-2896(97)90014-3)
- Ismail Muhamad, Wan Maizatul Akmar Wan Ahmad & Azman Che Mat (2013). Sikap dan realiti penguasaan kemahiran Bahasa Arab pelajar program j-QAF. GEMA Online® *Journal of Language Studies*.13(2).

- Kate M. Manuel. (2002) *Assessing Student Learning: Strategies and Lessons from the Library Instruction Classroom*. Kertas kerja dibentangkan dalam *the 2002 New Mexico Library Association Conference*. New Mexico.
- Kalai Selvan Arumugham. (2020). Kurikulum, pengajaran dan pentaksiran dari perspektif pelaksanaan bilik darjah. *Asian People Journal*, 3 (1), 152-161.
- Kementerian Pendidikan Malaysia (2014). *Panduan Pengurusan Pentaksiran Berasaskan Sekolah*, Lembaga Peperiksaan Malaysia, Kementerian Pendidikan Malaysia.
- Kementerian Pendidikan Malaysia. (2018). *Panduan Pelaksanaan Pentaksiran Bilik Darjah*. Kementerian Pendidikan Malaysia (Pertama, Vol. 1). Putrajaya.
- Llosa, L. (2008). Building and supporting a validity argument for a standards-based classroom assessment of English proficiency based on teacher judgments. *Educational Measurement: Issues and Practice*. <https://doi.org/10.1111/j.1745-3992.2008.00126.x>
- Looney, A., Cumming, J., van Der Kleij, F., & Harris, K. (2017). Reconceptualising the role of teachers as assessors: teacher assessment identity. *Assessment in Education: Principles, Policy and Practice*. <https://doi.org/10.1080/0969594X.2016.1268090>
- Maki, P. L. (2002). Developing an assessment plan to learn about student learning, *Journal of Academic Librarianship*, 28(1), 8-13.
- Mayer, R. E., & Moreno, R. (2003). Mayer 2003. *Educational Psychologist*, 38(1), 43–52.
- McMillan, J. H. (2000). Fundamental assessment principles for teachers and school administrators. *Practical Assessment, Research & Evaluation*, 7 (8).
- Merriam, S. B. (1998). Case studies as qualitative research. In *Qualitative Research and Case Study A*. <https://doi.org/10.3390/informatics4030032>
- Merriam, S. (2009). *Qualitative research: A guide to design and implementation*. John Wiley & Sons. <https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>
- Mohamad Sahari Nordin. (2002). *Pengujian dan penaksiran di bilik darjah*. Kuala Lumpur: Pusat Penyelidikan Universiti Islam Antarabangsa Malaysia.
- Mohammed Sani Hj. Ibrahim. (2005). *Perkembangan profesionalisme guru pendidikan Islam ke arah kemanusiaan sejagat: Satu tuntutan dan satu kemestian*. Fakulti Pendidikan UKM, Selangor: Kanta Kemas Sdn. Bhd
- Noraini Idris(2013). *Pedagogi dalam Pendidikan Matematik*. Kuala Lumpur: Utusan Publications & Distributors Sdn Bhd.
- Oosterhof, A.C. (1996). *Developing and using classroom assessments*. Englewood Cliff, NJ: Prentice Hall.
- Pretzlik, U., Olsson, J., Nabuco, M. E., & Cruz, I. (2003). Teachers' implicit views of intelligence predict pupils' self-perceptions as learners. *Cognitive Development*, 18(4), 579–599. <https://doi.org/10.1016/j.cogdev.2003.09.008>
- Robson, C. (2011). *Real World Research- A resource for user of social research methods in applies settings*. (3<sup>rd</sup> ed.) New York: John Wiley & Sons Inc.
- Shepard, L. a. (2000). The role of classroom assessment in teaching and learning. *Assessment*. <https://doi.org/10.1007/s11104-008-9783-1>
- Sharifah Siti Hauzimah Wan Omar (2019). Pengetahuan, kemahiran, sikap dan masalah guru dalam melaksanakan pentaksiran bilik darjah Bahasa Melayu di sekolah rendah. *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu*, 9(10), 56-67
- Stiggins, R.J. (1994). *Student-centered classroom assessment*. New York: Merrill.
- Wiggins, G. (1989). A true test: Toward more authentic and equitable assessments. *Phi Delta Kappan*, 70, 703-713
- Wiggins, G. P. (1998). *Educative assessment: Designing assessments to inform and improve student performance*. San Francisco, CA: Jossey-Bass
- Wyatt-Smith, Cliare, & Klenowski, V. (2010). Standards , teacher judgement and moderation in contexts of national curriculum and assessment reform. *Assessment Matters*.
- Wyatt-Smith, Claire, & Klenowski, V. (2013). Explicit, latent and meta-criteria: Types of criteria at play



- in professional judgement practice. *Assessment in Education: Principles, Policy and Practice*. <https://doi.org/10.1080/0969594X.2012.725030>
- Wylie, E. C., Lyon, C. J., & Mavronikolas, E. (2008). Effective and scalable teacher professional development: A report of the formative research and development. *ETS Research Report Series, 2008 (2)*, i–62. <https://doi.org/10.1002/j.2333-8504.2008.tb02151.x>
- Young, R.M. & Harmony, S. (1999). *Working with the faculty to design undergraduate information literacy program*. New York: Neal-Schuman.
- Zainuriyah Abdul Khatab. (2013). *Pentaksiran Berasaskan Sekolah: Konsep dan panduan pelaksanaan*. Kuala Lumpur: Pearson Malaysia Sdn Bhd.